



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 2 października 2013r.

LEX-O.4131.18.2013.GSS

**Rada Gminy  
Czernice Borowe  
ul. Dolna 2  
06-415 Czernice Borowe**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 268/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013 r. *w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe.*

### **Uzasadnienie**

W dniu 5 września 2013 r. Rada Gminy Czernice Borowe podjęła uchwałę *w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 11 września 2013 r. Jako podstawy prawne Rada Gminy wskazała art. 18 ust 1 w związku z art. 7 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1998 r. *o samorządzie gminnym.*

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza w sposób istotny obowiązujące przepisy prawa. Powołane przez Radę Gminy w podstawie prawnej przepisy nie mogą stanowić podstawy do podjęcia wspomnianej uchwały. Przywołany art. 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 ustawy *o samorządzie gminnym* zawiera jedynie katalog zadań, w jakie wyposażone zostały jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności, że do zaspokajania zbiorowych potrzeb gminy należy kształtowanie ładu przestrzennego oraz ochrony zdrowia. Przepis ten jest regulacją prawa ustrojowego, ustala zakres działania organów gminy, określa w sposób ogólny granice, w jakich odrębne ustawy mogą przewidywać kompetencje dla organów gminy do władczego kształtowania oznaczonej kategorii stosunków społecznych.

Podstawy prawnej dla podjęcia powyższej uchwały nie zawiera również art.18 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* ponieważ **jest ogólną normą kompetencyjną** która stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, jeśli ustawy nie stanowią inaczej. Treść tego przepisu należy interpretować wyłącznie

jako zasadę domniemania kompetencji rady gminy mieszczących się w granicach wyznaczonych zakresem działania gminy.

Stanowisko powyższe potwierdza Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie z dnia 25 listopada 2011 r. II SA/Kr 1467/11 „Przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. ustanawia jedynie tzw. domniemanie kompetencji na rzecz rady gminy i nie ma charakteru podstawy prawnej dla jakichkolwiek działań konkretyzujących prawo. Nie można więc tylko na jego podstawie wydawać jakichkolwiek aktów generalnych ani decyzji administracyjnych” (zob. też wyrok WSA w Kielcach z dnia 9 listopada 2011 r. II SA/Ke 586/11 oraz wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 kwietnia 2008 r. III SA/Wr 691/07).

Ustalenie minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy powinno odbywać się w oparciu i zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2012 r. 647 ze zm.). Priorytetowa rola miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w procesie planistycznym wpływa na status gminy, której organy zostały wyposażone w kompetencje do jego sporządzania i uchwalania. Zgodnie z treścią art. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, ustalenie przeznaczenia terenu, zmiany w tym przeznaczeniu, rozmieszczenia inwestycji, określenie sposobów zagospodarowania, warunków zabudowy, ustalenie stref ochronnych, zakazów zabudowy następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest głównym instrumentem planowania i zagospodarowania terenu. Realizacja zarówno wszelkich idei planistycznych, jak i skonkretyzowanych zamierzeń dotyczących zagospodarowania terenu, zależy od umieszczenia ich w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie jak, uczyniła to Rada Gminy Czernice Borowe, w uchwale ustalającej minimalne odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych.

W ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotnymi naruszeniami i muszą skutkować usunięciem z obrotu prawnego całej Uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzeń z mocy prawa z dniem ich doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Adrcsat
- 2) a/a

