

**PROTOKÓŁ Nr XXV/13**  
**z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, odbytej w dniu 5 września 2013r.**  
**w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Czernicach Borowych**

Posiedzeniu przewodniczył i obrady prowadził Pan Włodzimierz Stolarczyk – Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 10:20, zakończono o 15:35.

Stan Radnych – 15, obecnych 15 - zgodnie z załączoną listą obecności.

W obradach udział wzięli: Wójt Gminy, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, Radca Prawny, Sołtysi oraz mieszkańcy Gminy Czernice Borowe.

***Ad. Pkt 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.***

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe. Przywitał zebranych oraz stwierdził prawomocność obrad, a także quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

***Ad. Pkt 2. Ustalenie porządku obrad.***

Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Stolarczyk przystąpił do odczytania porządku obrad. Tuż po jego odczytaniu radny Leszek Czarzasty stwierdził, że przewodniczący nie zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Przewodniczący odpowiedział, że miał taki zamiar, ale został w tym przez niego uprzedzony. Po czym zapytał zgromadzonych radnych o uwagi do odczytanego porządku. Głos zabrał radny Leszek Czarzasty, który poinformował, że chciałby do obecnego porządku obrad Sesji Rady Gminy zgłosić projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe. Po czym przekazał projekt uchwały na ręce przewodniczącego, który poprosił Radcę Prawnego o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Radca Prawny Bożena Zembrzaska stwierdziła, że jeśli zgłoszenie projektu uchwały traktujemy, jako wniosek formalny to należy ustalić porządek obrad i poddać projekt uchwały pod głosowanie. Natomiast kwestia zasadności uchwały będzie rozpatrywana później. Następnie Wójt Gminy Wojciech Brzeziński stwierdził, że szkoda, że projekt uchwały nie został przekazany na komisjach, byłby wówczas czas na zapoznanie się z tym projektem. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe. Po odczytaniu zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy należy przegłosować włączenie powyższej uchwały do porządku obrad. Radca Prawny Bożena Zembrzaska potwierdziła, że jest to zmiana porządku obrad, a więc podjęcie tej uchwały wymaga bezwzględnej większości głosów. Przed przystąpieniem do głosowania radny Leszek Czarzasty oraz radny Ryszard Trzeciński zaproponowali przeprowadzenie dyskusji. Po wyrażeniu przez przewodniczącego zgody na jej przeprowadzenie głos zabrał radny Leszek Czarzasty. Radny uzasadniając uchwałę zwracał uwagę, że Gmina działa w ramach zadań własnych, w tym ochrony zdrowia i interesów mieszkańców. Natomiast włączenie uchwały do porządku obrad jest zgodne z oczekiwaniami mieszkańców gminy Czernice Borowe. Na zakończenie radny poprosił o umieszczenie tego punktu zaraz po wystąpieniu międzysesyjnym Wójta Gminy Czernice Borowe. Następnie głos w dyskusji zabrał radny Bartosz Jakóbiak informując, że uchwała nie została zaprezentowana na komisji, która odbyła się dwa dni temu, dlatego będzie głosował przeciw. Po czym Wójt Gminy Wojciech Brzeziński stwierdził, że jest to bardzo znamienna uchwała i wypadałoby przeprowadzić nad

nią szeroką dyskusję. W związku z czym zaproponował umieszczenie uchwały w porządku obrad komisji, a następnie w porządku obrad kolejnej sesji. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił natomiast uwagę na to, że każda przygotowywana wcześniej uchwała jest parafowana przez Radcę Prawnego, a ww. uchwała nie. Radny Ryszard Trzciniński poprosił o możliwość zabrania głosu w kwestii formalnej. Radny w swojej wypowiedzi wnioskował, aby przed przystąpieniem do głosowania zastosować art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Na co Radca Prawny Bożena Zembrzuska odpowiedziała, że jest to jasne i oczywiste. Radny Ryszard Trzciniński stwierdził, że przewodniczący powinien zapytać radnych, czy mają interes w tym głosowaniu, czy nie. Stwierdził również, że są zrobione plany i Pan Wójt bardzo dobrze wie na czyich działkach będą „wiatraki”. Wójt Gminy Wojciech Brzeziński wyjaśnił, że analizując oczywiście wie gdzie leży działka i co się na niej znajduje, natomiast nie w szczegółach i nigdy nie sugerował się nazwiskami, nigdy pod działkę nie brał nazwiska. Nie jest zatem w stanie w szczegółach powiedzieć na czyjej działce tak naprawdę leży. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Stolarczyk zapytał obecnych na sesji radnych, czy na ich działkach planowana jest budowa elektrowni wiatrowych. Nie zgłosił się żaden radny. Głos zabrał radny Ryszard Trzciniński informując, że co prawda nie sprawdzał tego dokładnie, którzy radni będą mieć wiatrak, ani czy przez ich działkę będzie przebiegał kabel, ale na komisji słyszał jak radny Andrzej Borkowski mówił, że „wiatrak” będzie bezpośrednio na sąsiedniej działce, a kabel będzie przebiegał chyba przez jego działkę. Radny Andrzej Borkowski odpowiedział, że firma Windprojekt została wycofana. W związku z toczącą się wymianą zdań na sali Radca Prawny Bożena Zembrzuska poinformowała, że radni nie powinni rozstrzygać kwestii merytorycznych w głosowaniu nad porządkiem obrad. Kwestie merytoryczne, czyli interes prawny można rozstrzygać w momencie głosowania nad treścią uchwały.

Głosowanie za przyjęciem do porządku obrad uchwały w sprawie minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe:

Za ..... 9  
Przeciw ..... 6  
Wstrzymało się ..... 0.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował umieszczenie powyższej uchwały pod nr 20 porządku obrad. Radny Leszek Czarzasty zwrócił się z prośbą o umieszczenie jej zaraz po wystąpieniu międzysesyjnym Wójta Gminy Czernice Borowe. Na co wyraził zgodę Przewodniczący Rady Gminy i ponownie przystąpił do odczytania porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad uwzględniający w/w uchwałę i poddał go pod głosowanie:

Za ..... 10  
Przeciw ..... 5  
Wstrzymało się ..... 0

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty większością głosów, przy obecności 15 radnych.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXIV sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje radnych – złożone na piśmie.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028 .
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnej Bibliotece Publicznej w Czernicach Borowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czernice Borowe do Stowarzyszenia pod nazwą „Królewiecki Obszar Funkcjonalny – Porozumienie Przasnyskie”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Załogi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Chrostowo Wielkie w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe.”
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Kosmowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe.”
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Pawłowo Kościelne w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe.”
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Rostkowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe.”
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Czernice Borowe.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie obrad sesji.

### ***Ad. Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXIV sesji Rady Gminy.***

Radny Ryszard Trzciniński zgłosił dwie uwagi do protokołu. Pierwsza uwaga: z treści protokołu nie wynika kto złożył interpelację i gdzie ona jest, gdyż powinna być załącznikiem do protokołu. Druga uwaga dotyczy błędnego zapisu głosowania nad złożonym przez niego wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad pkt 16. W protokole jest zapis, że za zdjęciem z porządku obrad ww. pkt za głosowało 8 radnych, przeciw było 4 radnych, wstrzymało się 6 radnych. Powinien być natomiast zapis, że za głosowało 8 radnych, przeciw 4 radnych, wstrzymało się 2 radnych. Radny oświadczył, że albo to jest pomyłka, albo celowo zostały sfałszowane wyniki tego głosowania. Następnie zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie oraz o

notatki jakie są sporządzane na sesjach do Sekretarza Gminy. Sekretarz Gminy Bogumiła Cienkus wyjaśniła, że skoro na ostatniej sesji pkt 16 został zdjęty z porządku obrad to w protokole nastąpiła po prostu pomyłka, tym bardziej, że suma głosów za, przeciw i wstrzymujących się jest większa niż faktyczna liczba radnych. Uwaga natomiast powinna zostać zapisana i wniesiona do protokołu. Radny Ryszard Trzciński zaproponował wyznaczenie radnego do liczenia głosów wspólnie z protokolantem, żeby nie było więcej podobnych pomyłek bo to wstyd i hańba. Następnie radny zwrócił się do protokolantki Moniki Łukasiak z prośbą, aby się na niego nie gniewała. Stwierdził, że to nie jej wina tylko władz nadrzędnych, które te notatki czytają i kontrolują. Przewodniczący w związku z propozycją radnego Ryszarda Trzcińskiego poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Tadeusza Bastkowskiego o dodatkowe liczenie głosów. Radny Ryszard Trzciński zapytał, czy może być imienne głosowanie przy liczeniu głosów. Radca Prawny Bożena Zembruska przytoczyła art. 14 ustawy o samorządzie gminnym: „Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej”. Po czym stwierdziła, że tyle jest w ustawie na temat głosowania, bardziej szerokiej analizy niestety w tej chwili nie jest w stanie dokonać, to wymaga trochę czasu. Radny Ryszard Trzciński zaproponował, aby w takim razie Radca Prawny udzielił odpowiedzi na kolejnej sesji.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej XXIV sesji Rady Gminy z uwzględnieniem w/w zmian:

Głosowanie:

Za ..... 15

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Protokół został przyjęty jednogłośnie, przy obecności 15 radnych.

Sekretarz Gminy Bogumiła Cienkus zaproponowała, aby Przewodniczący w momencie stwierdzenia przyjęcia jakiegoś aktu, protokołu, czy uchwały stwierdzał, że uchwała została przyjęta większością głosów, podając jednocześnie liczbę głosów za, przeciw i wstrzymujących się. Jeżeli będzie jakaś pomyłka to radni na bieżąco będą mogli ją wychwycić i wówczas błąd zostanie wyeliminowany.

#### ***Ad. Pkt 4. Interpelacje radnych – złożone na piśmie.***

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

#### ***Ad. Pkt 5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.***

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej zostało przekazane radnym wcześniej w formie pisemnej. Wójt Gminy Wojciech Brzeziński odczytał uzupełnienie do powyższego sprawozdania. Po jego odczytaniu głos zabrał mieszkaniec gminy Witold Nosarzewski informując, że na stronie internetowej [www.czerniceborowe.pl](http://www.czerniceborowe.pl) opublikowana została relacja z ostatniej sesji, w której starał się dosyć aktywnie uczestniczyć. W relacji z sesji nie znalazła się informacja dotycząca złożonego przez radnego Rafała Gotowiec wniosku o referendum w sprawie wiatraków. Znalazła się natomiast informacja, że radny Rafał Gotowiec złożył zapytanie, co będzie z lampą w Węgrze. Prosił, aby porównać wagę problemu i sposób informowania społeczeństwa przez władzę. Według mieszkańca gminy wniosek był na tyle istotny, że pisały o nim gazety. Stwierdził, że wiadomo kto stoi za wyborem materiałów do relacji zamieszczonych w internecie i że dla mieszkańców jest to jedyne źródło informacji o tym co się dzieje na sesji. Stwierdził, że na ostatniej sesji wykazał, że Pan Wójt nie powiedział radnym ile będzie wiatraków, a im powiedział tylko dlatego, że to na nim wymusili. Ponadto stwierdził, że w protokole z ostatniej sesji była próba zmanipulowania

wyniku głosowania. Wójt Gminy Wojciech Brzeziński stwierdził, że Pan Witold Nosarzewski nie rozróżnia pewnych rzeczy. Po pierwsze temat nie dotyczył sprawozdania, a protokołu. Mieszkaniec gminy Witold Nosarzewski wypowiadał się na sesji i jego wypowiedzi powinny znaleźć się w protokole i skoro nikt nie wniósł uwag do protokołu. Pan Witold Nosarzewski odpowiedział, że nie ma uwag do protokołu, gdyż znalazły się w nim jego wypowiedzi i to dosyć szczegółowe. Podkreślił, że chodzi mu o relacje, które trafiają do społeczeństwa, a tam nie ma żadnej informacji dotyczącej wniosku o referendum w sprawie wiatraków. Stwierdził, że Pan Wójt wpływa na te relacje i jest ich redaktorem, że Pani Monika musi się pod nimi podpisać, a nie ona o nich decyduje. Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję informując, że będą jeszcze wolne wnioski, w których będzie można się szerzej wypowiedzieć. Stwierdził ponadto, że według niego wypowiedź nie dotyczyła sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy i zapytał, czy ktoś z jeszcze chciałby zabrać głos. Głos zabrał radny Ryszard Trzciniński prosząc, aby w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej na kolejnej sesji znalazły się informacje ile łącznie osób jest zgłoszonych w deklaracjach na odbiór odpadów komunalnych, ile osób jest zgłoszonych na odbiór odpadów za 8 zł, ile za 6 zł, ile za 1 zł. Radny wspominał również, że są sygnały, mieszkańcy się skarżą, że za trzy miesiące z góry płacą za odbiór odpadów komunalnych i proszą, żeby umożliwić im płatność co miesiąc. Radny chciałby, aby sprawa ta była rozpatrywana na komisjach i na kolejnej sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie sprawozdania:

Za ..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 1

Sprawozdanie międzysesyjne zostało przyjęte większością głosów, przy obecności 15 radnych.

Następnie nastąpiło wręczenie pożegnalnego listu z podziękowaniem za wieloletnią współpracę dla Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych z okazji przejścia na emeryturę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Pana Stanisława Czaplickiego z Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Pan Stanisław Czaplicki poinformował, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego na terenie gminy Przasnysz w miejscowości Leszno w dniu 10.09.2013 r. o godz. 11.00 organizuje pokaz kolekcji odmian kukurydzy, a bardziej szczegółowe informacje związane z tym wydarzeniem przekaze sołtysom w formie pisemnej. Poinformował również, że w dniach 21-22 września br. Ośrodek Doradztwa Rolniczego planuje zorganizowanie wyjazdu na pokazy maszyn do miejscowości Bednary. Koszt wyjazdu wynosi 160 zł, a zgłoszenia przyjmowane są do 15 września. Kolejna rzecz, o której poinformował dotyczyła możliwości uzyskania przez rolników uprawnień na opryski. Informacje związane ze zgłaszaniem się na powyższy kurs Pan Stanisław Czaplicki przekazał obecnym na sesji sołtysom. Radny Leszek Czarzasty poprosił, aby w trakcie przerwy Radca Prawny Bożena Zembrzuska jeszcze raz przeanalizowała zgłoszony do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe. Poprosił również, aby skserować powyższy projekt uchwały i przekazać kserokopie radnym. Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 20 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do odczytania dwóch pism skierowanych do Rady Gminy Czernice Borowe. Po odczytaniu pierwszego pisma mieszkaniec gminy Witold Nosarzewski zapytał, czy drugie pismo również będzie go dotyczyło bo jeśli nie to chciałby się odnieść do odczytanego pisma. Przewodniczący stwierdził, że nie wie czy pismo, które odczytał dotyczyło jego osoby. Pan Witold Nosarzewski stwierdził, że było wymienione jego nazwisko. Przewodniczący odpowiedział, że w piśmie podane było tylko imię, a osób o tym imieniu może być wiele. Pan Witold

Nosarzewski stwierdził, że ludzie nie mają wątpliwości, a tylko Przewodniczący Rady Gminy ma wątpliwości. Przewodniczący odpowiedział, że proszono go o odczytanie, więc odczytał. Pan Witold Nosarzewski zapytał, czy odczytane pismo jest podpisane imieniem i nazwiskiem. Przewodniczący odpowiedział, że pismo jest podpisane wieloletni mieszkaniec gminy Czernice Borowe. Pan Nosarzewski stwierdził, że jeżeli przewodniczący uważa, że dokumentem wartym odczytania na sesji Rady Gminy jest anonim to o czym my rozmawiamy, gdzie my jesteśmy. Zapytał również czy jest to pomysł na podważenie jego autorytetu, po czym zaprosił wszystkich do sprawdzenia jego gospodarstwa, informując, że wszystko w jego gospodarstwie jest do wglądu. Stwierdził, że to co jest robione jest obrzydliwe i nie ma słów na to wszystko oraz że nie wiedział, że Pan Wójt jest w stanie do czegoś takiego się posunąć. Wójt Gminy Wojciech Brzeziński odpowiedział, że obradami Rady Gminy kieruje Przewodniczący Rady Gminy i to w jego gestii jest decyzja w tym zakresie. Radny Leszek Czarzasty zapytał przewodniczącego, kiedy odczytane przez niego pismo wpłynęło do Rady Gminy. Przewodniczący odpowiedział, że pismo wpłynęło 22 lipca. Radny Leszek Czarzasty zapytał, dlaczego radni nie zostali z nim zapoznani na komisji 3 września. Przewodniczący odpowiedział, że odczytał pismo na komisji. Radny Leszek Czarzasty zapytał przewodniczącego, w którym momencie czytał to pismo. Radny Ryszard Trzciniński stwierdził, że zostało odczytane w momencie, gdy została tylko grupa radnych, a ich wyrzucono. Przewodniczący odpowiedział, że przeczytał wszystkie pisma jakie wpłynęły do Rady Gminy, a jeżeli ktoś nie chciał słuchać to nie słuchał. Radny Leszek Czarzasty zapytał, który szanujący się urząd preferuje pisma, które nie mają podpisu. Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że jego zadaniem jest, aby przeczytać to co do niego wpłynęło i czyta. Pan Witold Nosarzewski zapytał gdzie jest zwyczaj, aby czytać anonimy, a Przewodniczący Rady Gminy nie ma prawa tego robić i ośmiesza się jako przewodniczący. Przewodniczący odpowiedział, że być może się ośmiesza, ale skoro ma obowiązek, aby przeczytać to musi to zrobić. Mieszkanca gminy Halina Kakowska zapytała, czy jeżeli wpłynąłby anonim na Pana Wójta to czy również zostałby odczytany. Przewodniczący odpowiedział, że tak. Radny Ryszard Trzciniński zaproponował, żeby Radca Prawny Bożena Zembrzuska wypowiedziała się, czy było prawo odczytania tego anonimu, czy nie. Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do odczytania drugiego pisma, którego nadawcą była firma Agro Ekoplan. Po jego odczytaniu radny Ryszard Trzciniński zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy jest już gotowa, aby odpowiedzieć na pytanie, które jej wcześniej zadał. Radca Prawny Bożena Zembrzuska odpowiedziała, że obrady sesji prowadzi przewodniczący i wypowie się jeżeli przewodniczący udzieli jej głosu. W związku z czym radny Ryszard Trzciniński zwrócił się do przewodniczącego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na jego pytanie. Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi Radcę Prawnego. Radca Prawny Bożena Zembrzuska odpowiedziała, że jest zdania, że jeżeli pismo wpłynęło do Przewodniczącego Rady i Przewodniczący Rady uznał za celowe odczytanie tego pisma to w granicach jego kompetencji takie uznanie przysługuje. Stwierdziła również, że nie znajduje podstaw do oceny prawnej takiego działania. Radny Ryszard Trzciniński poprosił, aby Radca Prawny Bożena Zembrzuska z uwagi na to, że bywa na różnych sesjach powiedziała jakie obyczaje na nich panują w kwestii anonimów, czy są czytane na sesjach, czy nie są czytane oraz jak się zachowują inni przewodniczący na takich sesjach. Radca Prawny odpowiedziała, że nie wie i trudno jej teraz skojarzyć, nigdy nie zwracała na to uwagi. Przewodniczący przytoczył następujące zdanie „proszę również odczytać te pisma na sesji”, które jak twierdził skierował do niego radny. Radny Ryszard Trzciniński zapytał, kiedy to było. Przewodniczący odpowiedział, że na posiedzeniu komisji wspólnej. Radny Ryszard Trzciniński odpowiedział, że jego i części radnych już nie było. Radny Józef Polakiewicz stwierdził, że nie przypomina sobie, aby pismo było czytane na komisji, a skoro przewodniczący twierdzi, że było czytane to niech radni, którzy byli przy czytaniu tego pisma podniosą rękę. Dwóch mieszkańców gminy Witold Nosarzewski oraz Paweł Szczepkowski również zabrali głos nalegając, aby

zapytać radnych o to, który z nich słyszał odczytywane na komisji pismo. Przewodniczący poinformował, że jeśli ktoś będzie chciał zabrać głos to będzie taka możliwość przy wolnych wnioskach.

***Ad. Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Przewodniczący udzielił głosu radnemu Leszkowi Czarzastemu. Radny stwierdził, że w tym punkcie jest możliwość wypowiedzenia się na temat paru aspektów, które mają duży wpływ na przygotowanie tego projektu uchwały. W pierwszej kolejności zaznaczył, że w gminie od przeszło 18 miesięcy pojawiają się konflikty społeczne, które nie cichną lecz z dnia na dzień wzrastają. Pytał czym spowodowane jest to, że mieszkańcy gminy protestują i dochodzą swoich praw na drodze postępowania administracyjnego i sądowego. Poinformował, że w ostatnich dwóch miesiącach zapadły przynajmniej trzy ważne decyzje, które potwierdziły to, że mieszkańcy gminy Czernice Borowe mają rację. Pierwszy przypadek: zaskarżony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego z 2009 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił w części Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Ten protest złożyli mieszkańcy gminy. Następny protest mieszkańcy gminy złożyli odnośnie wydanej decyzji środowiskowej dotyczącej w dalszym etapie wydania pozwolenia na budowę. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie to postępowanie zawiesił, gdyż warunkuje je rozstrzygnięciem wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na etapie Gminy podczas, gdy Pan Wójt wydaje decyzję środowiskową przy tych decyzjach nie dostrzegał żadnych błędów. Jednakże na poziomie SKO te błędy zostały wykryte i w przypadku decyzji środowiskowej Węgry, strony północnej ta decyzja przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze została skierowana do ponownego rozpatrzenia do Wójta Gminy Czernice Borowe. Prosił, aby zastanowić się czym spowodowane jest to, że mieszkańcy gminy w takim stopniu protestują. Pytał czy to nie jest spowodowane brakiem uregulowań prawnych w temacie energii odnawialnej. Poinformował, że obecnie nie ma żadnego prawa, a rząd prowadzi prace nad przygotowaniem nowej ustawy regulującej energię odnawialną. Radny pytał czy mieszkańcy gminy Czernice Borowe nie mają uzasadnionych wątpliwości i obaw co do potencjalnego wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie oraz ograniczenie rozbudowy mieszkaniowej i usługowej. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny przeczytał fragment Raportu oddziaływania na środowisko, który przygotowany został na zlecenie inwestora planującego budowę elektrowni wiatrowych. Radny poinformował, że powyższy raport został przedłożony Wójtowi Gminy. Następnie głos w dyskusji zabrał Wójt Gminy Wojciech Brzeziński stwierdzając, że prawo demokracji to jest prawo demokracji, każdy ma prawo się wypowiadać. Ta wypowiedź na terenie gminy jest czy w postaci pisemnej, czy spotkań, itd. Na każde pisma następuje odpowiedź, jeśli jakieś uchybienia się zdarzyły to zostało to udokumentowane, więc nie ma mowy, żeby działa się coś w ukryciu. Rzeczywiście w sprawach najtrudniejszych pewne rzeczy można rozstrzygać poprzez np. referendum. Wójt zdaje sobie też sprawę z tego, że pismo, które zostało podpisane przez 150 prawie osób to jest niewątpliwie grupa reprezentatywna i głos w dyskusji. Natomiast tak naprawdę stronami postępowania najczęściej są konkretne osoby i jeśli się mówi wystąpienie mieszkańców gminy do sądu, nie to było wystąpienie konkretnych osób i konkretne osoby podważały. Natomiast wiele z tych aktywnych teraz osób wcześniej się deklarowało, było zainteresowanych lokalizacjami elektrowni wiatrowych. Prawo jest rzeczywiście nieprecyzyjne w tej kwestii. Mówi się jedynie o oddziaływaniu izofony i jest to jedyne kryterium. W ślad za tym ani plan ani reszta uchwał jest niedoprecyzowana w tym temacie. W momencie, kiedy w 2009 r. zmieniany był plan nie były znane żadne lokalizacje precyzyjnie co do siłowni wiatrowych, że w ogóle ktoś jest zainteresowany. To było pokłosie nieudanej

próby lokalizowania na terenie gminy w 2003 r. elektrowni i wtedy planem przestrzennym jednoznacznie Gmina wykluczyła możliwość ich instalowania, ponieważ też były zawarte umowy. W innych gminach, w których nie było miejscowego planu firmy wiatrowe dostały pozwolenia na budowę. Gmina w planie przestrzennym nie mogła określić lokalizacji wiatraków, ani nie chciała określić i nie określiła lokalizacji np. zabudowy zagrodowej. Efekt jest taki, że lokalizacja wiatraków i zabudowy zagrodowej popadają w sprzeczność co do bliskości, kto pierwszy ten lepszy. Tam gdzie zaczął się ten wyścig najczęściej wygrywają i to jest normalne ci co chcą zlokalizować zagrodę. Konflikt z racji niedoprecyzowania pojawił się i trwa. O prawie, które miałoby regulować energię odnawialną mówi się tak naprawdę od kilku lat. Różne raporty i komunikaty, które się pojawiły również pozostają ze sobą w sprzeczności. Środek znaleźć jest ciężko, ten środek trzeba bardzo mocno wyważyć i poszukać rozwiązania kompromisowego. Natomiast pewne kroki zostały poczynione, więc wycofywanie tych działań czasami jest ryzykowne i może to narażać na koszty bo jeśli ktoś zaangażował się w stopniu mniejszym lub większym w inwestycje i nie będzie mógł jej realizować, trzeba rozważać co zrobić, żeby nie skończyło się to pozwami dla Gminy. Jeśli plan był uchylony w części to znaczy, że w części był popełniony błąd. Wójt poinformował, że dlatego zdecydował się złożyć wniosek o kasację wyroku do NSA, żeby dać sobie czas na to, żeby dobrze to rozegrać, bo za chwilę będzie tak, że będziemy płacić być może odszkodowania, albo będzie się toczył proces wobec Gminy. Nikt nie odpowie na pytanie merytorycznie jak to ma być u nas z wiatrakami i trzeba to po prostu skonsultować. Rzeczywiście 150 osób mówi w taki sposób, reszta milczy, nie zabiera głosu, albo jest bierna. Niewątpliwie decyzje w tym zakresie mają radni, po to są wybrani aby decydowali. Stąd też był organizowany wyjazd. Część argumentów jest za, część przeciw, trwa burza mózgow, żeby dokonać właściwych wyborów. Trzeba będzie doprowadzić do kompromisu i na zimno, bez emocji do tych spraw podchodzić. Następnie wójt wyjaśnił dlaczego w Węgrze nie było konsultacji społecznych. Rozmawiał wówczas z Księdzem Proboszczem z Węgry, który zapytał go czy musi robić te konsultacje, bo jeśli nie to niech ich nie robi. Księżda niepokoiło to, że rodzinę postawi się przeciwko rodzinie. Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji był radny Marek Grabowski. Radny przeczytał artykuł z Tygodnika Ciechanowskiego dotyczący elektrowni wiatrowych znajdujących się na terenie gminy Ciechanów. Następnie głos zabrał radny Bartosz Jakóbiak stwierdzając, że szkoda, że ta uchwała została zaprezentowana dzisiaj. Radny poinformował, że poczuł się z lekka zlekceważony i zrobiło mu się przykro, że uchwała nie została zaprezentowana im chociażby dwa dni temu na komisji. Poinformował, że dobrze, że chociaż Pani Mecenasa miała 20 minut, aby zapoznać się z treścią tej uchwały. Tym bardziej, że ta uchwała dotyczy wszystkich, dotyczy przyszłości Gminy i dotyczy ciężkich decyzji, które mają podjąć. Zapytał również jaka jest dla osób, które sprzeciwiają się budowie elektrowni wiatrowej różnica między 500 m, a 1000 m. Po czym w odpowiedzi do tego, co powiedział przedmówca radny Leszek Czarzasty poinformował, że było mu bardzo smutno z tego powodu, że zanim radni przystąpili do rozmów o potencjalnych planach dotyczących studium zagospodarowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na komisji wspólnej pojawił się inwestor, który choć po części przekonywał. Wójt Gminy Wojciech Brzeziński wyjaśnił, że to on zaprosił inwestora ponieważ wynikło mu z ostatniej sesji, że jest niedoinformowanie. Na przykładzie Ciechanowa inwestor pokazał jakie są deklaracje podatkowe wnoszone do tej Gminy, jakie podatki zostały zadeklarowane w tej Gminie. Na komisji dwa dni wcześniej zostało powiedziane jakie są skutki dochodów i strat, jaka różnica i co za tym idzie. Pan Witold Nosarzewski nazwał go kłamcą, a on nie zdecydował się kierować tego do sądu, Pan Nosarzewski powiedział na ostatniej sesji pokazując dwa pisma „wójt musi kłamać bo w jednym piśmie jest 70 tys., a w drugim jest 15 czy 12 tys.”. Wójt zapewnił, że oba pisma były prawdziwe tylko trzeba je czytać w całości, a nie żonglować tematem tak jak to było przedstawione. Ciechanów za jedną lokalizację ma w zależności od lokalizacji od 83 do 105



tys. zadeklarowanego podatku. Po symulacji co się stanie, gdy Gmina dostanie dochody własne na poziomie miliona subwencja wyrównująca, czyli tzw. podatek dla biednych gmin jest oczywiście odcinany. Różnica pomiędzy dochodami, a subwencją jest na poziomie 200 tys. w przypadku symulacji przy 15 wiatrakach. W przeliczeniu na sztuki wychodziło 12-15 tys. W sytuacji, kiedy można coś jeszcze Gminie zabrać Gmina dostanie pół mln., ale kiedy nie ma co zabrać przychody są bez konsekwencji. Przy 2 mln. nie wchodzi to u nas w rachubę. Pan Witold Nosarzewski stwierdził, że głównym jego zarzutem było to, że wójt nie poinformował o tym radnych. Stwierdził, że wójt zarzuca mu kłamstwo, a sam mówi nieprawdę. Pani Halina Kakowska wypowiedziała się, że jeśli inwestor opracowuje nam dokumenty, jeśli inwestor wchodzi do rady to jest to reklama, gdyż on robi wszystko w swoim kierunku, a nie dla mieszkańców. Wójt Gminy poinformował, że po to, tak jak Pan Witold Nosarzewski zauważył, on również zauważył konstelacje wśród radnych, czyli nie doszła ta informacja, być może na jednych komisjach były te symulacje na innych nie. Czuł, więc potrzebę doinformowania o dodatkowe analizy, stąd inwestor był zaproszony, aby je radnym przybliżyć. Pan Nosarzewski ponownie stwierdził, że nikt radnych nie poinformował, dowiedzieli się dopiero od niego i oczywiście robili jak zobaczyli oba dokumenty bo tajemnica była. Na zakończenie swojej wypowiedzi wójt odniósł się do wypowiedzi radnego Bartosza Jakóbiaka stwierdzając, że nic głępszego niż podejmowanie takiej ważnej decyzji w chaosie dzisiaj, nic gorszego nas nie mogło spotkać, sprowokowaliście to sobie sami i miejcie tego świadomość. Wójt stwierdził, że przez 2 lata nie potrafi tego ocenić, a radni chcą w ciągu 2 godz. bo uchwała została zaprezentowana, jak ją przeanalizować, nawet z podstawą prawną w ciągu kilku minut. Zapytał jak radni chcą stanowić o Gminie bo on od 4 lat ostatniej kadencji zajmując się wiatrakami nie ma jednoznaczności i jasnej sytuacji. Pani Halina Kakowska stwierdziła, że jeśli Pan Wójt nie ma za sobą wiedzy na ten temat to nie uszczęśliwiamy siebie nawzajem, kiedy mieszkańcy gminy nie chcą elektrowni wiatrowych, gdyż nie mamy przepisów, nie mamy wiedzy, radni nie mają wiedzy i są uświadamiani przez inwestora. Zapytała co zostawimy wnukom, następnym pokoleniom, gdyż nam zostawiono, a my zostawimy elektrownie wiatrowe, o których nie mamy wiedzy. Następnie głos w dyskusji zabrał Pan Paweł Szczepkowski informując, że przysłuchiwał się całej rozmowie i skoro Pan Wójt jest już wójtem nie przez rok, czy dwa lata tylko przez ileś lat i jeżeli obliczyłby dokładnie i przekazał informacje rzetelne, że tyle dostajemy, tyle zabierają nam subwencji to nie trzeba było dwóch pism pisać 70 tys., 12 tys. tylko przekazać raz informację rzetelną i wtedy nie byłoby problemu, do którego musimy się teraz odnosić. Wójt Gminy wyjaśnił, że po to zorganizowany był wyjazd studyjny, aby nie opierać się tylko na prasie, publikacjach, czy raportach. Stwierdził, że Gmina powinna bałagan planistyczny, który się wytworzył uregulować, gdyż plan i studium były niedoprecyzowane w tym zakresie. Dzisiaj demonizujemy fakt przystąpienia do zmiany studium, a przecież przystąpienie do zmiany studium to najpierw analizy merytoryczne, a akt głosowania odbędzie się w późniejszym okresie. Głos zabrał Pan Witold Nosarzewski stwierdzając, że Pan Wójt ma taką przypadłość, że podejmuje decyzję, a potem stwierdza, że nie jest jeszcze zdecydowany co do wiatraków, a przecież wydał decyzję zezwalającą o warunkach zabudowy farmy wiatrowej w Węgrze tylko oni ją podważyli. Pan Wójt wyjaśnił, że wydał decyzję o warunkach. Pan Nosarzewski zapytał czym ona skutkuje, informując jednocześnie, że tym, że inwestor idzie i prosi o pozwolenie na budowę i sprawa jest zamknięta, a teraz Pan Wójt wmawia, że nie jest zdecydowany, a jest więcej niż zdecydowany, jest zainteresowany, nie wie jak bardzo i nie wie dlaczego. Pan Wójt poprosił o zaprotokołowanie wypowiedzi. Pan Nosarzewski poinformował, że ostatnio Pan Wójt prosił Panią Monikę o zaprotokołowanie w momencie, kiedy zwracał Panu Wójtowi uwagę, że wysyłał Martę Śmigielską do Niemiec. Zapytał dlaczego nie zostało to zaprotokołowane tak jak on to powiedział. Stwierdził, że sprawdzał protokół i jest w nim napisane: „Pan Witold Nosarzewski powiedział, że Wójt rzekomo wysyłał Martę do Niemiec”. Poinformował, że użył wówczas słowa na pewno, a nie rzekomo

i poprosił o nie zmienianie jego wypowiedzi, które zupełnie wywracają sens tego dialogu. Pan Wójt poprosił, aby powyższą wypowiedź również zaprotokołować. Głos w dyskusji zabrała Pani Halina Kakowska pytając, dlaczego nie poczekamy na nowe przepisy skoro rząd, skoro ministerstwo przymierzają się do opracowania nowych przepisów, w których planowane są odległości 3 km. Przewodniczący poinformował, że studium to nie są tylko wiatraki, są to również osoby, które chcą się budować. Pani Halina Kakowska wypowiedziała się, że od dwóch lat konflikty społeczne narastają i tak jak Pan Wójt mówi, że to powinny być strony postępowania, oni oparli się na rolnikach, gdzie rolnicy umknęli z map. I tak nazwisko jej syna Marek Kakowski i nazwisko Kakowscy, na pewno Panu Wójtowi znane umknęło z map. Nie ma na mapach Marka Kakowskiego, nie ma Bogdana Grzesia. Dwa lata przychodzi i okazuje się, że nie ma takiego gospodarstwa.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały Nr 268/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe i poddał ją pod głosowanie:

Za..... 9

Przeciw..... 6

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała Nr 268/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie gminy Czernice Borowe została przyjęta większością głosów, przy obecności 15 radnych.

***Ad Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028 .***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 269/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z z dnia 5 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028 i poddał pod głosowanie:

Za..... 15

Przeciw..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 269/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z z dnia 5 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028, przy obecności 15 radnych..

***Ad. Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 270/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z z dnia 5 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok i poddał pod głosowanie:

Za..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 270/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok została podjęta jednogłośnie, przy obecności 14 radnych..

***Ad. Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 271/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów i poddał pod głosowanie:

Za..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 271/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów została podjęta jednogłośnie, przy obecności 14 radnych..

***Ad. Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 272/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i poddał pod głosowanie

Za..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 272/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę została podjęta jednogłośnie, przy obecności 14 radnych..

***Ad. Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Pan Radny Ryszard Trzciniński zaproponował, żeby zmienić cele biblioteki: zaspokojeniu potrzeb zamienić na wypożyczanie książek. Radca Prawny dodała, że to sformułowanie jest bezpieczniejsze, dla przykładu, gdy ktoś chce tylko obejrzeć książkę ,to mu nie wolno, może ja przy takim zapisie jedynie wypożyczyć. Po wysłuchaniu wyjaśnienia Pan Trzciniński wycofał swój wniosek. Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 273/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych i poddał pod głosowanie:

Za..... 15

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 273/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych, przy obecności 15 radnych.

***Ad. Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czernice Borowe do Stowarzyszenia pod nazwą „Królewiecki Obszar Funkcjonalny – Porozumienie Przasnyskie”.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 274/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie przystąpienia Gminy Czernice Borowe do Stowarzyszenia pod nazwą „Królewiecki Obszar Funkcjonalny – Porozumienie Przasnyskie” i poddał pod głosowanie:

Za..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 1

Uchwała nr 274/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie przystąpienia Gminy Czernice Borowe do Stowarzyszenia pod nazwą „Królewiecki Obszar Funkcjonalny – Porozumienie Przasnyskie” została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych..

***Ad. Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Załogi.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 275/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Załogi i poddał pod głosowanie:

Za..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 275/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Załogi została podjęta jednogłośnie, przy obecności 14 radnych..

***Ad. Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Radny Pan Kazimierz Skowroński zadał pytania w związku, z czym następuje dzierżawa. Pan Wójt odparł, że to dotyczy to Stacji Uzdatniania Wody.

Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 276/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz poddał ją pod głosowanie:

Za..... 15

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 276/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych.

***Ad. Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe.***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 277/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe i poddał pod głosowanie:

Za..... 15

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 277/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych..

***Ad. Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Chrostowo Wielkie w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe”***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Pan Wójt wyjaśnił konieczność podjęcia uchwały nr 278/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Chrostowo Wielkie w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe.” Osoby z poszczególnych miejscowości chce wpłacić swój udział w budowie wodociągu. Kwota pokrywa koszt przyłącza. Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

Za..... 14

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 278/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Chrostowo Wielkie w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” została podjęta jednogłośnie, przy obecności 14 radnych..

***Ad. Pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Kosmowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe”***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 279/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Kosmowo w realizacji inwestycji „Budowa

zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” i poddał ją pod głosowanie:

Za..... 15  
Przeciw ..... 0  
Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 279/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Kosmowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych..

***Ad. Pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Pawłowo Kościelne w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe”***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 280/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Pawłowo Kościelne w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” i poddał ją pod głosowanie:

Za..... 15  
Przeciw ..... 0  
Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 280/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Pawłowo Kościelne w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych..

***Ad. Pkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Rostkowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe”***

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 281/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Rostkowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” i poddał ją pod głosowanie:

Za..... 15  
Przeciw ..... 0  
Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 281/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie określenia wysokości świadczenia mieszkańców Sołectwa Rostkowo w realizacji inwestycji „Budowa zespołowych biologicznych oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej rozdzielczej

oraz przebudowa stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Czernice Borowe” została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych..

**Ad. Pkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Czernice Borowe.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził dyskusję. Nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący odczytał treść uchwały nr 282/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Czernice Borowe i poddał ją pod głosowanie:

Za..... 15

Przeciw ..... 0

Wstrzymało się ..... 0

Uchwała nr 282/XXV/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 5 września 2013r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Czernice Borowe została podjęta jednogłośnie, przy obecności 15 radnych..

**Ad. Pkt 21. Wolne wnioski i zapytania.**

Radny Marek Grabowski zapytał o remont drogi w Chrostowie, czy zostanie postawiony tam znak w kierunku Kuskowa oraz o prace remontowe, które rozpoczęli mieszkańcy we własnym zakresie. Zgłosił również, że w kierunku Wyderki został uszkodzony znak.

Wójt Gminy odpowiedział, że znak jutro zostanie poprawiony, że mieszkańcy bardzo pozytywnie go zaskoczyli tempem działania, w perspektywie tygodnia wybierze się tam ekipa i zacznie się coś dziać. Co do trzeciego pytania to trzeba sprawdzić, czy było zaplanowane oznakowanie bo nie wiadomo, a jeżeli nie było to pewnie trzeba będzie zadbać o to i ustawić.

Sołtys Tadeusz Bartołd zabrał głos, że co prawda droga nie jest jeszcze odebrana, ale chciałby zwrócić uwagę na pewne sprawy. Tak zwane rozjazdy, skrzyżowania - utwardzenie jest bardzo wątpliwe, kwestia, że nawet nie są dobrze zagęszczone żwirki. Chrostowo-Kuskowo, przy Rupińskim i przy Smolińskim. Kolejna sprawa to pobocza, bo co jest zrobione woła o pomstę do nieba, trzeba te sprawy dokończyć. Sołtys poinformował, że chciałby się spotkać z Panem Wójtem w sprawie budowy przy świetlicy w Kuskowie i Chrostowie.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Jana Stryjewskiego z Chrostowa Wielkiego skierowane do Rady Gminy.

Radny Józef Polakiewicz stwierdził, że podczas przerwy rozmawiał z radnymi, że anonim nie był czytany na komisji, w związku z czym przewodniczący kłamie mówiąc, że czytał to pismo na komisji.

Przewodniczący Rady Gminy przyznał, że faktycznie nie czytał.

Radny Krzysztof Morawski zapytał, czy w umowie z firmą Błysk jest wzmianka, że jeżeli odległość posesji od drogi wynosi mniej niż 300 m to kosze wystawiać przy głównej drodze.

Sołtys Tadeusz Bartołd poinformował, że mieszkańcy pytają, czy dostaną kosze i kiedy.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę w Chrostowie to był czas, kiedy rozmawialiśmy na temat tej drogi, również na zebraniu sołeckim. Na jednym z zebrań sołeckich, czy wiejskich, kiedy był etap tworzenia wniosku. Padła deklaracja, że uregulujemy. Droga nie była gminna. Natomiast w rozmowach bezpośrednich z zainteresowanymi m.in. z Panem Janem Stryjewskim nie padło nigdy przyzwolenie na uregulowanie nieodpłatne, czy za odpłatnością. Ta droga została od kwietnia br. drogą publiczną, a działka własnością gminy. Transportowcy prawdopodobnie zrobili sobie skrót przez tę drogę, była umowa, że ją naprawią, ale oczywiście w formie żwirowej. Temat śmieci: nie ma ideału i tutaj też nie ma, wiemy doskonale, że jest pewien niedosyt. Została podpisana umowa taka jakie uchwały poniekąd podjęliśmy. Jeżeli chodzi o sposób odbierania śmieci z koszy to początek był szczególnie trudny. Pan Wójt sam się trochę przejechał przed firmą i niektórzy wystawiali np.

12, 15 koszy. Powinniśmy oddawać mniej więcej taką ilość śmieci jaką oszacowaliśmy w regulaminie. Firma na razie stabilizuje swoją usługę, wydaje się, że jest poprawa, chociaż są jeszcze dalecy od ideału. Trzeba tę usługę monitorować i jeśli będą jakieś uchybienia to można będzie im nie zapłacić za fakturę, ale żeby nie zapłacić to trzeba mieć do tego podstawę. W regulaminie jest zapis, że każdy zabezpieczy się we własnym zakresie w kosze. Gmina przygotowała z firmą dodatkowe porozumienie, z którego wynika, że firma użyczy lub wydzierżawi kosze, gdyby ktoś potrzebował. W pierwszej kolejności kosze dostanie Kuskowo ponieważ Gmina nie dała mieszkańcom w większości tych koszy. Gminie zależy na tym, aby wprowadzić system dualny. Tylko dwie frakcje byłyby wówczas segregowane, czyli mokre i odzyskiwalne. Na to przyjdzie czas dopiero w III, czy IV kwartale. 20% ludzi nie płaci. Do osób, które nie zadeklarowały się zostały wysłane wezwania. Jeśli się nie zadeklarują z automatu zostaną zobowiązani do płacenia decyzjami. Temat odległości: istnieje szansa dojechania tam, gdzie dojeżdża mleczarka. Samochód musi wjechać tam, gdzie jest więcej niż 250m. Tak naprawdę na każdą posesję, na którą firma wiezie samochodem powinna mieć oficjalną zgodę właściciela na wjazd.

Radny Ryszard Trzeciński stwierdził, że przy pracach remontowych w świetlicy w Chojnowie w ramach projektu została zakupiona scena, która jest wypożyczana obecnie za jakąś odpłatnością. Jaka to kwota i gdzie jest przypisywana. Ostatnio mieliśmy podsumowanie pracy w świetlicy. Pani Prezes Stowarzyszenia mówi, że też nie otrzymuje tych pieniędzy i jeszcze chciała, żebyśmy jej dawali na jakieś utrzymanie od sołtysa Urbańskiego. Trwa remont boiska w Chojnowie z funduszu sołectkiego, firma się stara, ale brakuje nam pieniędzy na dokończenie i jest taki pomysł, że może ze sceny byłyby pieniądze na dokończenie tej inwestycji. Druga sprawa: w ubiegłym roku na drodze Chojnowo-Grójec zostały skarczowane krzewy. Już od wiosny się zwraca do Pana Wójta, żeby je spalić czy coś takiego. Zapytał również, czy droga w kierunku lasu jest własnością Gminy, czy jeszcze nie jest własnością Gminy oraz czy w związku z tym, że Rada Gminy przyznała wcześniej na tę drogę 15 tys., a kwota ta nie została w całości wykorzystana, czy jest teraz taka możliwość, aby ją wykorzystać.

Głos zabrała mieszkanka gminy Halina Kakowska mówiąc, że Pan Wójt stwierdził, że nie chciał nic ukryć i odwołania mieszkańców powinny się opierać na konkretnych osobach i oni tak postąpili. Pan Wójt wyznaczył strony postępowania, gdzie stroną postępowania winien być bezpośredni sąsiad i jako gospodarstwo podaliśmy gospodarstwo mojego syna, które zostało przekazane przez rodziców. Ponieważ jest to pierwszy stopień zagrożenia, znacząco wpływa na oddziaływanie, nasze elektrownie wiatrowe, więc wyjaśnialiśmy, że jest to ziemia II i III klasy, że są działki budowlane, że działka 7/3 graniczy bezpośrednio z działką 12/4, gdzie są działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe, że jest to duża działka, dalej grunty II i III klasy. Odwołań było bardzo dużo. Z jednego dokumentu, decyzji nr 1144/12, którą otrzymaliśmy z Ostrołęki wynikało, że skarżącym Markowi i Tadeuszowi Kakowskim nie przysługuje prawo własności nieruchomości znajdującej się w sąsiedztwie tzw. inwestycji, ani leżącej na obszarze realizacji inwestycji, ani na obszarze oddziaływania inwestycji określonej na podstawie mapy załączonej do wniosku o wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia budowy farm elektrowni wiatrowych Czernice Borowe. Uważałam, że wszelkie wnioski i uwagi, które też Pan Wójt napisał nam w decyzji, że mamy składać przez 7 dni, to z kolei otrzymaliśmy, że powinniśmy składać je w ciągu 21 dni, więc też to była pomyłka. Przyszłam osobiście uważając, że gdzieś te nasze wnioski i uwagi giną do Pani Mazurkiewicz z tą decyzją, której fragment przed chwilą czytałam. Pani Mazurkiewicz pokazała mi wiatrak po drugiej stronie szosy, gdzie graniczy między nami Bogdan Grześ. Ja wyjaśniłam, czy na działce 7/3, na której miała być budowana inwestycja nie będzie elektrowni wiatrowej. Popatrzyła na mapę, powiedziała będzie, poprawimy. Otrzymałam przyrzeczenie i uwierzyłam, że wcześniejsze dokumenty jak gdyby rzeczywiście były pomyłką, uwierzyłam, że będzie poprawka, że będzie to wniesione do



dokumentów. I co się okazuje tamten dokument z 2012 r., który przed chwilą czytałam, decyzja z datą 05.12.2012 r., potem mamy wyjaśniające pismo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, Warszawa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i czytamy dalej: co się tyczy skargi złożonej przez Marka Kakowskiego to wskazać należy, iż decyzją, o której przed chwilą mówiłam za nie złożenie przez niego odwołania nie przysługuje mu prawo własności nieruchomości znajdującej się w sąsiedztwie planowanej inwestycji, ani leżącej na obszarze realizacji inwestycji, ani też leżącej na przewidywanym obszarze oddziaływania inwestycji określonej na podstawie mapy załączonej do wniosku o wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia budowa farm elektrowni wiatrowych Czernice Borowe. Marek Kakowski wskazanego rozstrzygnięcia nie podważał, złożył skargę w postępowaniu, w którym nie jest stroną, gdyż z ewidencji gruntów wynika, że nie jest właścicielem działki 12/4, 12/2 i 13 w obrębie wsi Dzielin. Ponieważ złożyła to osoba nie będąca stroną w sprawie winno być oddalone w tym zakresie. Tak dobrnęliśmy, aż do sądu w ubiegłym tygodniu, gdzie inwestor złożył też poprzez prawnika swoje odwołanie, gdzie czytamy: uczestnik postępowania wskazuje ponadto, iż skarżący Marek Kakowski zgodnie z ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce 1144/12 z dn. 05.12.2012 r. nie może być uznany za stronę postępowania administracyjnego w sprawie zaskarżonej decyzji. Przyczyną tego był brak po jego stronie własności nieruchomości znajdującej się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji farm elektrowni wiatrowych Czernice Borowe. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż nie posiada on w przedmiotowej sprawie legitymacji protestacyjnej, a zatem skarga złożona w jego imieniu podlega oddaleniu. Następnie Pani Halina Kakowska odczytała z dokumentów, w których jest posiadaniu kto powinien być stroną postępowania. Po czym poinformowała, że jej syn spełnia wszelkie kryteria, aby być stroną postępowania. Zapytała również dlaczego przez prawie dwa lata nikt nie naprawił błędu i jej syn nie został stroną postępowania i tak jak przeczytała w ubiegłym tygodniu, otrzymali od Pani Sędzi dokument, z którego wynika, że jej syn nie jest właścicielem gospodarstwa. Zapytała, więc jak to jest, że do podatków to on jest, takie trzydziestoparo hektarowe gospodarstwo ginie z map, gdy jest to rodowe gospodarstwo, gdzie dziadek, pradziadek, ojciec jego, rodzice mieli to gospodarstwo, od 2008 r. jest syn gospodarzem, więc też nie jest jakimś nowicjuszem, gdzie zginęło gospodarstwo z map. Tak samo zginęło gospodarstwo Bogdana Grzesia, więc na jakich dokumentach się opieramy. Stwierdziła, że bardzo przykre jest to, że ich wnioski i uwagi były zamiatane pod dywan, ponieważ w każdym dokumencie zwracała uwagę, że działki te są bezpośrednim sąsiadem. Następnie poinformowała, że Pan Sędzia na pewno będzie miał większy problem, bo musi się wczytywać w dokumenty, ale Pan Wójt jak podpisuje taki dokument to ona uważa, że tak rolników zna. Zaznaczyła, że gospodarstwo jej syna jest obok Urzędu Gminy i nazwisko Kakowscy dla Pana Wójta jest bardzo znane, jeszcze z innych względów, o których tu wszyscy wiemy, więc bardzo jej przykro, że zagubiło się po drodze, a jest tylko jako podatnik do podatków nieruchomości, gruntów i tak samo Bogdana Grzesia. Po czym zapytała, czy zostały zapewnione jakieś pieniądze na odszkodowania dla rolników, bo oni składali deklaracje, że będą żądać odszkodowań, ale jak jej syn nie jest stroną i nie jest rolnikiem z tego terenu to później nie miałby praw udowodniać, bo gdzieś jakiś krzykacz krzyczy, że mu się wiatraki nie podobają. Więc pyta, czy zapewnione są przez Urząd Gminy pieniądze na odszkodowania i dlaczego Pan Wójt tak służalczo trzyma stronę inwestora. Następnie Pani Halina Kakowska poinformowała, że w ubiegłą niedzielę była msza święta, a wszyscy jesteśmy katolikami, w związku z czym pozwoli sobie przeczytać cytat Jana Pawła II z książki „Kocham Cię, ziemio rodzinna”. Po jego odczytaniu przeczytała również fragment kazania dożynkowego Ks. Biskupa Józefa Zawitkowskiego. Po czym stwierdziła, że boli ją bardzo, że jesteśmy katolikami, krzyż święty tu wisi, św. Stanisław Kostka, a tak jak tu dziś się działo na sesji widzimy wiele podobnych sytuacji. To jest bardzo przykre, że narastają konflikty mieszkańców, że nie rozmawiają ze

sobą już od prawie dwóch lat jak się zaczęły, że nie było komu wykonać wieńców dożynkowych z Dzielina, Chrostowa, Chojnowa, Miłoszewca i wielu innych miejscowości, osobiście była i widziała. Wczoraj była na odpuszcie i kiedy mówiła księdzu na spowiedzi, że ma obiekcje, że nie rozmawiają z sąsiadami, że jest przykrość, ksiądz powiedział jej „broń tych mieszkańców, bo nie wiedzą, że to jest złe, broń, rób to dobrze, wspieraj innych”. Następnie poinformowała, że przykro jej, że w jedną niedzielę idziemy do kościoła, ale dokumenty prowadzimy w złym kierunku. Kolejny temat jaki poruszyła mieszkanka gminy Halina Kakowska dotyczył funduszu sołectkiego. Pani Kakowska poinformowała, że zapewne Panu Wójtowi wiadomo, że prosiła o protokół z zebrania wiejskiego, bo była osobiście z synem zainteresowana. Było to obiecanie bo stoi znak drogowy, że niebezpieczny zakręt, dwa niebezpieczne zakręty w kierunku Dzielina. Wówczas, kiedyś na początku została zdjęta lampa. Żeśmy walczyli przez trzy lata o te lampy. Pan Wójt powiedział, że to będzie z funduszu sołectkiego, prosił żeby się zainteresowali. Byli na zebraniu, Pan Sołtys jest świadkiem, notował, nie było zbyt dużo osób. Były drogi w kierunku Chojnowki zgłoszone, dwie lampy i remont dróg Dzielina. Następnie stwierdziła, że sołectkie pieniądze poszły w zupełnie innym kierunku. Protokół do połowy został napisany z zebrania wiejskiego, druga połowa została dopisana, nie wie czy Pan Sołtys go pisał na stojąco, czy ktoś inny, innym charakterem i Pan Sołtys zawniósł poza plecami mieszkańców sołectkie pieniądze na drogę nie związaną z mieszkańcami, na którą nikt nie wnioskował, nie pamięta dokładnie, chyba jest to droga w kierunku Wyderki. Poprosiła o wyjaśnienie w tej sprawie, pytając jednocześnie, czy mieszkańcy nie mają już żadnego praw głosu i po co im sołtysi, którzy potem za ich plecami przepiszą protokół, podpiszą się i zawniósują tak jak ktoś im pokieruje, nie będzie posądzać, czy Pan Wójt, czy jakaś komisja, nie wie.

Sołtys sołectwa Dzielin Adam Sadkowski odpowiedział, że w tej chwili Pan Wójt jest świadkiem i Pan Przewodniczący droga w Kownatach jest robiona, jednego roku pieniądze są przeznaczane na wieś Dzielin, a drugiego na Kownaty, a nie na Wyderkę.

Pani Halina Kakowska zapytała, czy sołtys może tak sobie decydować, bo mieszkaniiec Kownat nie zgłaszał takiej propozycji. Sołtys poinformował, że to nie pierwszy rok, że od kilku lat tak jest.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że te rzeczy mogą sobie wyjaśnić na zebraniu typowo sołectkim bo są to ich pieniądze i oni decydują na co je przeznaczają i w jaki sposób przeznaczają, a Pan Wójt nic do tego nie ma.

Pani Halina Kakowska wypowiedziała się, że Pan Wójt trzyma pieczę nad sołtysami i powinien być zainteresowany, że oni wybierali władzę jako mieszkańcy, że zawierzyli wójtowi i radnym głosując na nich.

Przewodniczący ponownie wyjaśnił, że to rada sołectka decyduje o tym co będą robić.

Na co Pani Kakowska odpowiedziała, że popiera to co on mówi, że oni decydują, a nie sołtys sam za ich plecami.

Następnie głos zabrał sołtys sołectwa Kosmowo Kazimierz Stryjewski pytając, czy nie można zmienić kwitariuszy śmieciowych, że jest to okropieństwo, kto to wymyślił, że to do Księgi Ginesa. Zaproponował, żeby zrobić wąski pasek tak jak w podatkach było i za PRL-u. Dzisiaj tyle pisania, przychodzą ludzie płacić i pytają Panie ile ja będę siedział.

Następnie mieszkanka gminy Halina Kakowska poprosiła o odpowiedź Pana Wójta dlaczego do tej pory przez prawie dwa lata nie wyprostowane zostało to, że jej syn jest właścicielem gospodarstwa, jest bezpośrednim sąsiadem do działki 7/3, na której budowane są elektrownie wiatrowe. Nie będzie wymieniała z nazwiska, ale może bo zna. Dlaczego nie zostało to przez prawie dwa lata sprostowane. Gdzie są ich wnioski i uwagi, bo ona na ten temat ma cały segregator korespondencji, tylko oni nie mieli dokumentów, które Pan Wójt z pracownikami przesyłał, mieli tylko własne dokumenty i była bardzo zaskoczona, a z tych dokumentów odwoławczych dowiedziała się, że jej syn nie jest sąsiadem bo nie jest właścicielem gruntów i nie sąsiaduje bezpośrednio, bo po prostu go nie ma.

Po czym głos zabrał sołtys sołectwa Kosmowo Kazimierz Stryjewski mówiąc, że firma Błysk jest firmą sprawdzoną, która się nie sprawdziła. Według niego firma z Przasnysza obsługiwała bardzo dobrze, nikt nie narzekał. Jeżeli mamy płacić i problem z odbiorem śmieci się robi to z powrotem śmieci będą leżały w lasach, bo jeśli ktoś ma ciągnąć kosze do drogi to włoży w bagażnik i wyrzuci. Poinformował również, że ta sama ekipa, w ten sam sposób niszczy znaki drogowe i tablice w Kosmowie. Następnie wspomniał o problemie ze świeceniem lamp. Po czym zapytał, czy w sprawie śmieci nie można by było zrobić referendum. Na zakończenie swojej wypowiedzi sołtys poruszył temat anonimu opisując swoje doświadczenie z anonimem w poważnym urzędzie, gdzie powiedziano mu, że anonim zawsze pozostaje anonimem, nigdy nie jest dokumentem. Urząd może zainteresować się tym, co jest w nim napisane, ale nie musi. Może być tak, że dokument, który jest anonimem jest podpisany, ale jest zastrzeżony, aby nie ujawniać, kto go napisał. Wtedy urząd może się skontaktować z osobą, na którą był on napisany i poinformować o tym, co jest w nim napisane, ale nie może ujawnić, kto go napisał, bo zostało to zastrzeżone.

Sołtys sołectwa Pawłowo Kościelne Stanisław Redwanowski poinformował Pana Wójta, że na łączce w Pawłowie zrobiło się wysypisko śmieci, nawet ostatnio ktoś gruz tam wywiózł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tadeusz Bastkowski stwierdził, że jest tam taki dół, że z 40-50 samochodów ziemi trzeba będzie nawieźć, aby go zasypać. Od dwóch lat rozmawiali o tym, że jeżeli będzie możliwość wziąć skądś ziemię, czy z rowów, czy z innych źródeł to zostanie to zasypane. Na chwilę obecną nawet wywrotka nie przyszła, więc skoro ktoś tam gruz wywiózł to nic wielkiego się nie stało, a dół wymaga zasypania i wyrównania.

Wójt Gminy Wojciech Brzeziński odpowiedział, że są to, więc dwa odmienne poglądy. Z ziemią natomiast jest taki problem, że ona rzeczywiście była kopana, ale jest tylu chętnych, że wykonawca robót dogaduje się z mieszkańcami i ona niestety znika. Przy okazji wykonywania robót, gdzie Gmina decyduje o tym, gdzie trafi ta ziemia to oczywiście nie ma problemu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Wójt chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Stryjewskiego.

Radny Ryszard Trzeciński stwierdził, że on wcześniej zadał pytanie i poprosił, aby Pan Wójt odpowiadał według kolejności.

Mieszkanca gminy Halina Kakowska poinformowała, że ona też wcześniej pytała.

Przewodniczący Rady poprosił, aby w takim razie Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi według kolejności.

Radny Ryszard Trzeciński poinformował, że ma uwagę do Przewodniczącego Rady, że dzisiaj nie panuje nad sytuacją w trakcie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że powiedziałby inaczej, ale ugryzie się w język.

Wójt Gminy Wojciech Brzeziński odpowiedział radnemu Ryszardowi Trzecińskiemu, że scena generalnie nie jest użyczana komercyjnie tylko i wyłącznie. Jest ona zakupiona w ramach projektu unijnego i komercji na szeroką skalę nie można stosować. Jest ona bardziej użyczana po partnersku za zwrot kosztów. Realny koszt tego, aby ją zawieźć i zamontować to 500 zł. Scena w większości użyczana jest na naszym terenie, właściwie nieodpłatnie, tak aby służyła ludziom, a nie generowała dochody. Jeśli jest wola można wziąć jakiś okres pod uwagę i to przeanalizować. Za każdym razem wypożyczenie sceny jest z nim konsultowane, jeżeli odbiega od przyjętych norm na tyle, aby mógł w jakikolwiek sposób wyrazić akceptację. W jednym wypadku jest to za „Bóg zapłać”, w innym przypadku jest to za zwrotem kosztów, w innym przypadku jeżeli istnieje szansa, a mieści się w rygorach dopuszczalnego przychodu to jest przyzwolenie wystawienia faktury i na tej zasadzie się to odbywa.

Radny Ryszard Trzeciński zapytał o kwestię pieniędzy, na dokończenie boiska.

Wójt Gminy odpowiedział, że mają fundusz sołecki, że od następnego roku powinni zbierać na ten temat, z tego co widzi po gospodarstwie to robią i komitet fajny. Natomiast myśli, że to

w tym kierunku, ponieważ z budżetu wydaje mu się, że będzie ciężko jakieś pieniądze wygospodarować.

Radny Ryszard Trzeciński stwierdził, że jeśli ktoś z własnej inicjatywy jakieś tam dokłada pieniądze to bardziej należy jakoś pomoc zastosować.

Wójt Gminy Wojciech Brzeziński odpowiedział, że nie ma wątpliwości.

Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos, że tak jak radny Ryszard Trzeciński mówił, że się nie stara, więc nie stara się akurat być złośliwym, ale to nie jest rozmowa towarzyska i albo jedna osoba mówi, albo druga mówi.

Następnie Wójt Gminy Wojciech Brzeziński w temacie drogi i dziur wyjaśnił, że rzeczywiście w dwóch miejscach dziury się pojawiły, natomiast w kwestii krzaków czeka, aż trochę się uwilgoci to wówczas podpaliliby ciernie i temat załatwił do końca.

Radny Ryszard Trzeciński powiedział, że zadał jeszcze wójtowi pytanie o remont drogi w kierunku Chojnowa.

Wójt Gminy Wojciech Brzeziński odpowiedział, że droga według jego stanu wiedzy na dzień dzisiejszy nie jest gminna, w sensie nie nabyta, ale musi sprawdzić stan prawny bo z automatu Gmina te drogi nabywa. Myśli, że można zobaczyć, czy coś brakuje, czy nie, bo wozimy w tej chwili żwir na drogi i będziemy te prace kontynuować, więc można będzie dowieźć robiąc porządek na tych drogach. Następnie Wójt Gminy odnosząc się do wypowiedzi Pani Haliny Kakowskiej zaproponował, aby złożyła zażalenie na działanie wójta, albo o wyjaśnienie tej kwestii do wójta.

Mieszkanca gminy Halina Kakowska oznajmiła, że zażalenie to oni już pisali do Wojewody, gdzie Wojewoda opisał, że poprzez radę, rada długo, trzy miesiące nie dawała im odpowiedzi. Następnie udzieliła Wojewodzie odpowiedzi, że wszystkie obwieszczenia mieliśmy, wszystkie działania są prawidłowe, że mamy czekać bo wszystko jest dobrze. Następnie zapytała, czy jej syn jest rolnikiem w gminie Czernice Borowe, czy nie jest, bo mogą to zaraz sprawdzić, ona pójdzie do Pani Zberowskiej i przyniesie nakaz płatniczy. Mówiąc następnie, że to jest bardzo proste, że jej syn jest rolnikiem, jego ojciec z matką, dziadek, pradziadek bo to jest gospodarstwo z pokolenia na pokolenie, ono na żadnej mapie gminnej, która tu istnieje nie mogło zginąć. A teraz do budowy elektrowni wiatrowych zginęło, jedynie jest do podatków płacenia w Urzędzie Gminy bo jak jej syn w terminie nie zapłaci to jest decyzja ponagląca.

Wójt Gminy Wojciech Brzeziński poprosił, aby tak nie mówiła i wie dlaczego.

Mieszkanca gminy Halina Kakowska zabrała głos mówiąc: „bardzo mi przykro, ja się unoszę, ale ...”

Wypowiedź Pani Haliny Kakowskiej przerwał mieszkaniec gminy Witold Nosarzewski prosząc, aby Pan Wójt odpowiedział, czy jest rolnikiem, czy nie jest.

Wójt Gminy Wojciech Brzeziński zapytał, czy dadzą mu odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radny Ryszard Trzeciński przywołał go dzisiaj do porządku, że nie prowadzi sesji tak jak potrzeba. Chciałby, żeby to było na zasadzie takiej normalności, a nie na głupoty, bo może powiedzieć koniec, uciąć i tak powinien chyba zrobić.

Mieszkanca gminy Halina Kakowska zabrała głos mówiąc, że ona była spokojna, ale jak Pan Wójt karze jej w nocy nie spać tylko się sądować, młodsze lata już jej się skończyły.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował Panią Halinę Kakowską, że nie zabiera jej głosu, tylko jak jedna osoba mówi to druga osoba niech słucha.

Mieszkanca gminy Halina Kakowska zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy, że ona od początku, jako były pracownik administracji zastosowała to wszystko, co on tu mówi. Natomiast, ani Przewodniczący Rady nie odpowiadał na ich skargi i zażalenia, ani Pan Wójt. Zlekceważyli ich, proszę złożyć wnioski i uwagi. Oni złożyli, zmieścili się nawet w siedmiodniowym terminie, gdzie obowiązywał ich dwudziestodniowy i to Gmina ma też podważone w decyzji. Zapytała dlaczego ich wniosków i uwag jako mieszkańców nikt przez dwa lata nie brał pod uwagę.

Wójt Gminy Czernice Borowe odpowiadając potwierdził, że niewątpliwie jej syn jest rolnikiem w tej gminie. Drugi temat: bada to sąd i poczekamy bo jeśli gdzieś uchybiliśmy to sąd nam to określi.

Mieszkanka gminy Halina Kakowska stwierdziła, że sąd ma niewłaściwe dokumenty odnośnie ich gospodarstwa i poprosiła o sprostowanie tego.

Wójt Gminy Czernice Borowe poinformował, że fundusz sołecki zgodnie z protokołem, który w gminie jest sprawdzal. Było zapisane, że w głosowaniu wygrały Kownaty i tak się zastosował.

Mieszkanka gminy Halina Kakowska stwierdziła, że są to niesatysfakcjonujące ją odpowiedzi. Poinformowała, że Pan Wójt sam powiedział, że sprawę wyjaśni sąd, a sąd ma niewłaściwe dokumenty do tej pory.

Wójt Gminy Czernice Borowe odpowiedział, że do właściwych i jeżeli zrobił coś niezgodnie z prawem to sąd go ukarze, to nie ulega wątpliwości.

Mieszkanka gminy Halina Kakowska stwierdziła, że nie chodzi o żadne kary, tylko dlaczego mamy niewłaściwe dokumenty, skoro my mieszkańcy tak ciągle o nie zabiegamy.

Wójt Gminy Czernice Borowe odpowiedział, że jest to jej interpretacja, tylko i wyłącznie.

Mieszkanka gminy Halina Kakowska stwierdziła, że była w Komitecie protestacyjnym od początku to Pan Wójt ją ukarał z synem, że jeśli wejdą elektrownie wiatrowe to jej syn będzie miał ciężką drogę do odszkodowań bo nie będzie stroną postępowania.

#### ***Ad. Pkt 22. Zakończenie obrad sesji.***

Po wyczerpaniu wolnych wniosków i zapytań, o godzinie 15.35 Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe Pan Włodzimierz Stolarczyk zamknął posiedzenie XXV sesji Rady Gminy Czernice Borowe.

Protokołowała:

/-/ Monika Łukasiak

/-/ Justyna Zerman