

PROTOKÓŁ Nr XXVII/13
z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, odbytej w dniu 27 listopada 2013r.
w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Czernicach Borowych

Posiedzeniu przewodniczył i obrady prowadził Pan Włodzimierz Stolarczyk – Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe.

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 10:00, zakończono o 13:25.

Stan Radnych – 15, obecnych 15 - zgodnie z załączoną listą obecności.

W obradach udział wzięli: Wójt Gminy, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, Radca Prawny oraz Sołtysi i mieszkańcy gminy Czernice Borowe.

Ad. Pkt 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe. Przywitał zebranych oraz stwierdził prawomocność obrad, a także quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. Pkt 2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad XXVII Sesji Rady Gminy i zarządził dyskusję. Głos zabrał Wójt Gminy Czernice Borowe Pan Wojciech Brzeziński proponując usunięcie z porządku obrad uchwały z pkt. 12 tj. uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Powyższe wynika z tego, że nie została ona dostatecznie przedyskutowana podczas prac komisji, dlatego powróci do porządku obrad podczas kolejnych obrad sesji i szerszym omówieniu przez poszczególne komisje. Wójt Gminy zaproponował także wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe. Następnie głos zabrał Radny Pan Leszek Czarzasty, który zaproponował wprowadzenie do porządku obrad uchwały uchylającej uchwałę z dnia 31 października 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czernice Borowe. Pan Leszek Czarzasty dodał, że ten wniosek proponował także podczas posiedzenia komisji Rady Gminy i został szczegółowo omówiony. Uzasadniając powyższe Pan Radny dodał, że w głosowaniu na uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania gminy Czernice Borowe brały udział osoby mające interes prawny. Następnie Pan Leszek Czarzasty dodał, że jeżeli ta uchwała nie zostanie włączona do porządku obrad osobiście zwróci się do Wojewody Mazowieckiego o zbadanie tego stanu rzeczy.

Głosowanie przy obecności 15 radnych, za zdjęciem z porządku obrad pkt 12 tj. uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

Za 13

Przeciw 1

Wstrzymało się 1

Uchwała została zdjęta z porządku obrad większością głosów

Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe zaproponował dyskusję nad uchwałą w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe. Głos zabrał Radny Pan Ryszard Trzeciński, który dodał, że uchwała została omówiona na komisji, zaproponował zdjęcie tejże uchwały z porządku obrad

argumentując, że komisja rewizyjna otrzymała dwa pisma pana Zwoleńskiego mówiące, żeby sprawdzić działalność wójta w inwestycjach. Komisja rewizyjna pracowała nad jednym pismem, drugie nie zostało poddane analizie podczas komisji, nadmienił, że wie także, że Pan Przewodniczący otrzymał trzecie pismo, które ma być do wiadomości całej Rady Gminy. Przewodniczący Rady Gminy dodał, że odczytał wspomniane pismo.

Pan Trzciniński dodał, że komisja rewizyjna powinna wszystko sprawdzić, a Wójt udzielić odpowiedzi ze wskazaniem odpowiednich dokumentów, tak jak Pan Zwoleński prosi, Pan Trzciniński dodał, że komisja ma takie kompetencje w statucie, może również powoływać biegłych i ekspertów jeśli sama nie jest w stanie sprawdzić zaistniały stan. Następnie głos zabrala Radca Prawny Pani Bożena Zembrzuska, która wyjaśniła, że z analizy wynika, że sprawa ta dotyczy dwóch problemów, jest to wniosek o udzielenie informacji publicznej a jednocześnie jest to także wniosek o dokonanie kontroli przez komisję rewizyjną, to dwie odrębne sprawy. W kwestii udzielenia informacji publicznej ustawa określa terminy, nie ma podstaw żeby zwlekać z udzieleniem informacji, więc informacja powinna zostać niezwłocznie udzielona. Radca Prawny dodała, że kontrola przez komisję rewizyjną, to odrębna sprawa, gdyż komisja działa o ustalony plan pracy, wyłącznie na zlecenie rady gminy. Jeśli rada uzna że temat należy skontrolować, to należy podjąć stosowną uchwałę rady gminy dającą możliwość do przeprowadzenia tejże kontroli. Podejmowana w dniu dzisiejszym uchwała przekazuje sprawę do kompetencji Wójta, gdyż udzielenie informacji publicznej musi być udzielone w określonym ustawą terminie. Pan Trzciniński dodał, że w jego opinii powinno być tak, że rada powinna zrobić swoje w tej kwestii, a wójt swoje. Pan Trzciniński zaproponował, żeby poszczególne komisje za chwilę zorganizowały posiedzenie komisji i przeanalizowały kwestię, co należy do zadania Pana Wójta a co do kompetencji Rady Gminy. Kontynuując Pan Trzciniński dodał, że jeśli dziś Rada Gminy nie zleci skontrolowania tego faktu przez komisję rewizyjną, to powinna powołać podkomisję. Radca Prawny dodała, że jest to odrębny temat, te sprawy nie podlegają rozpatrzeniu w niniejszej uchwale. Pan Wójt dodał, że komisje analizowały tę sprawę, uchwała, to jedynie oddelegowanie by wójt na pismo odpowiedział, a komisja rewizyjna i tak może skontrolować zaistniałą sytuację. Radny Pan Rafał Gotowiec zapytał, czy komisja rewizyjna musi mieć delegacje Rady Gminy, żeby wykonać kontrole. Mecenasa Bożena Zembrzuska odparła, że tak, komisja rewizyjna musi mieć uchwałę oddelegującą do przeprowadzenia kontroli, chyba, że ma w planie pracy komisji na dany rok daną kontrolę, to może ją wykonać bez uchwały. Pan Trzciniński dodał, że komisja nie mogła przewidzieć, że zaistnieje potrzeba takiej kontroli, jeśli Rada Gminy przyzwoli, to komisja rewizyjna zajmie się tą sprawą, jeśli nie to nastąpi podzielenie kompetencji między komisją rewizyjną a Wójtem Gminy, w związku z powyższym Radny Pan Ryszard Trzciniński zaproponował wprowadzenie kolejnej uchwały o podzieleniu kompetencji. Pani Bożena Zembrzuska ponownie wyjaśniła, że jeżeli komisja rewizyjna chce dokonać kontroli poza planem działania na dany rok, to musi mieć zlecenie w formie uchwały Rady Gminy, ta uchwała ma określać tryb kontroli, termin i inne szczegółowe kwestie, tą sprawę należy szerzej przeanalizować. Wójt Gminy dodał, że w planie komisja ma kontrole inwestycji, jednak gdy jest nagły przypadek jest właśnie ta możliwość poddania kontroli danej sprawie w drodze uchwały, która zezwoli na dokonanie kontroli. Intencją uchwały w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe jest jedynie udzielenie odpowiedzi przez Wójta, czy zaistniała samowola budowlana, czy nie. Uchwała ta nie ogranicza w żaden sposób działania komisji Rewizyjnej. Pan Trzciniński dodał, że przez przypadek Pan Zwoleński był na obradach komisji rewizyjnej, mimo, że prosił o powiadomienie o planowanym posiedzeniu, więc jeżeli człowiek pisze drugie, trzecie pismo w danej sprawie musi być ona ważna i wnioskodawca oczekuje na odpowiedź, komisja rewizyjna takowej odpowiedzi jeszcze nie udzieliła. Pani Bożena Zembrzuska wyjaśniła, że komisja rewizyjna nie udzieliła odpowiedzi bo nie ma

takich kompetencji, dlatego jest uchwałą, która ma przekazać obowiązek udzielenia odpowiedzi na zapytania Wójtowi Gminy Czernice Borowe.

Głosowanie przy obecności 15 radnych za przyjęciem do porządku obrad uchwały w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe:

Za..... 13

Przeciw..... 1

Wstrzymało się 1

Uchwała została prowadzona do porządku obrad większością głosów.

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące wprowadzenia uchwały na wniosek pana Leszka Czarzastego uchylającej uchwałę o przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania gminy Czernice Borowe:

Głosowanie przy obecności 15 radnych.

Za..... 7

Przeciw..... 7

Wstrzymało się 1

Uchwała nie została wprowadzona do porządku obrad. Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe odczytał porządek obrad XXVII Sesji Rady Gminy uwzględniający powyższe zmiany. Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXVI sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje radnych – złożone na piśmie.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2014 będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 69/V/11 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 25 lutego 2011r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego – od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe.
13. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.
14. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.
15. Informacja Wojewody Mazowieckiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.
16. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu i Urzędu Skarbowego w Mławie dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych.

17. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych.
18. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.
19. Informacja Urzędu Skarbowego w Mławie dotycząca analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej gminy.
20. Informacja Wójta Gminy dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie obrad sesji.

Pani Bożena Zembrzuska dodała, że jeśli było głosowanie Rady Gminy nad prowadzeniem poszczególnych uchwał, to znaczy, że porządek został już przyjęty, nie ma konieczności ponownego głosowania po odczytaniu całego porządku obrad. Następnie głos zabrał Pan Leszek Czarzasty, który dodał, że w momencie nieprzyjęcia do porządku obrad uchwały uchylającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania gminy Czernice Borowe chce zaakcentować, że niektórzy Panowie Radni potwierdzili swój interes prawny, ale nie mają odwagi przyznać się do tego publicznie. Wspominając wypowiedź z początku obrad sesji dodał, że w tym momencie z wielką przyjemnością zgłosi się do Wojewody Mazowieckiego o sprawdzenie i zbadanie tej sytuacji.

Ad. Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXVI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Panowie Radni mają uwagi do protokołu. Głos chciał zabrać mieszkaniec gminy Czernice Borowe Pan Witold Nosarzewski. Pan Ryszard Trzciniński poprosił o udzielenie głosu Panu Nosarzowskiemu, gdyż brał on aktywny udział w poprzedniej sesji i jeśli ma uwagi do protokołu należy go wysłuchać. Przewodniczący Rady Gminy zaproponował by Pan Trzciniński zgłosił swoje uwagi do protokołu, jednakże Pan Radny Ryszard Trzciniński był nieobecny podczas ostatniej sesji i nie jest w stanie ocenić zapisów protokołu.

Radny Pan Leszek Czarzasty zapytał Radcy Prawnego, czy Radny może zgłosić wniosek o udzielenie głosu Panu Nosarzowskiemu. Pani Mecenasa wyjaśniła, że tylko Radni mogą zgłaszać swoje uwagi i proponować ewentualne zmiany do protokołu. Ponadto Pani Bożena Zembrzuska dodała, że Radny może złożyć formalny wniosek o udzielenie głosu Panu Witoldowi Nosarzowskiemu. Pan Leszek Czarzasty zgłosił formalny wniosek o udzielenie głosu Panu Witoldowi Nosarzowskiemu.

Głosowanie za dopuszczeniem do głosu Pana Witolda Nosarzewskiego:

Za 10

Przeciw 3

Wstrzymało się 2

W wyniku głosowania udzielono dopuszczono Pana Witolda Nosarzewskiego do dyskusji, który podziękował za bezproblemowe udostępnienie projektu protokołu, gdyż poprzednio Pani Mecenasa kwestionowała kwestię, czy projekt ten należy udostępnić. Pan Witold Nosarzewski dodał, że treść protokołu znacznie odbiega od tego co miało miejsc na sesji, charakter wielu wypowiedzi jest zmieniony a część wypowiedzi w ogóle się nie pojawia. Pan Nosarzewski zasugerował, aby sprawdzić co jest nagrane, a co nie, ponadto Pan Witold Nosarzewski poprosił Radnych aby zgłosili taki wniosek. Pan Ryszard Trzciniński zaproponował, że skoro sesje są nagrywane, to nagranie powinno być przechowywane razem

z protokołem pisemnym, jeżeli trzeba do tego dostosować statut, to proszę przygotować odpowiednią uchwałę i poddać ją pod głosowanie na najbliższej sesji, aby nie było więcej problemów, że coś było zapisane, a coś nie.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej XXVI sesji Rady Gminy Czernice Borowe, w głosowaniu udział wzięło 14 osób, 1 osoba nie głosowała.

Za..... 9

Przeciw 0

Wstrzymało się 5

Protokół został przyjęty większością głosów. Pan Radny Ryszard Trzciniński zgłosił, że nie głosował ponieważ nie był obecny na sesji, ponadto dodał, że nagrania z sesji powinny być przechowywane wraz z protokołem, i trzeba tę kwestię rozważyć w najbliższym czasie. Pani Bożena Zembrzuska zaznaczyła, że na dzisiejszej sesji panuje chaos, gdyż w związku z omawianym tematem i konkretnym punktem sesji w międzyczasie wtrącane są wątki zupełnie nie związane z tematem.

Ad. Pkt 4. Interpelacje radnych – złożone na piśmie.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęły dwie interpelacje. Przewodniczący odczytał ich treść. Interpelacje dotyczyły budowy wiatraków na terenie gminy Czernice Borowe. W pierwsze interpelacji pało pytanie, czy gmina podpisała jakiegokolwiek zobowiązujące dokumenty do wypłaty odszkodowań firmom budującym wiatraki, w przypadku gdy odstąpi od budowy wiatraków. Leszek Czarzasty, Józef Polakiewicz, Mirosław Nałęcz, Trzciniński Ryszard, Grabowski Marek, Morawski Krzysztof. W drugiej interpelacji padło pytanie, dlaczego pomimo wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, gmina podejmuje prace zmierzające do lokalizacji kolejnych turbin wiatrowych oraz na podstawie jakiego przyzwolenia firma Green Energy Ciechanów sp. z o. o. wchodzi na teren naszej gminy i przygotowują się do lokalizacji nowych turbin wiatrowych. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z procedurą Wójt otrzyma interpelacje i odpowie na nie w stosownym terminie w formie pisemnej.

Ad. Pkt 5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Wójt Gminy Pan Wojciech Brzeziński przedstawił zebranym uzupełnienie do sprawozdania międzysesyjnego, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Pogratulowano nowemu sołtysowi miejscowości Jastrzębiec - Panu Adamowi Peplowskiemu. Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zadawanie pytań dotyczących zagadnień sprawozdanie międzysesyjnego Wójta Gminy.

Głos zabrał Pan Leszek Czarzasty, zapytał zebranych, czy w związku z postanowieniem Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 6 listopada 2013r., czy wśród Radnych jest właściciel wspomnianej w sprawozdaniu międzysesyjnym działki (chodzi o działkę w miejscowości Jastrzębiec). Pan Adam Peplowski zapytał, o numer działki o którą pyta Pan Czarzasty. Wójt odpowiedział, że personalnie nie odpowie, ponieważ kojarzy jedynie działek a nie właścicieli, na co Pan Leszek Czarzasty odpowiedział, że takiej odpowiedzi oczekiwał. Pan Józef Polakiewicz zaznaczył, że sprawozdaniu prawdopodobnie jest błąd, gdyż moc wiatraka podano jako 330 kW. Pan Wójt wyjaśnił, że nie jest to błąd, jest to wiatrak o w/w mocy.

Następnie głos zabrał pan Ryszard Trzciniński, który zapytał kiedy zostanie odbierany eternit z naszej gminy. Mieszkańcy zdjęli eternit i go przechowują, inne gminy realizują już odbiór eternitu. Pan Trzciniński dodał, że Pan Zdzisław Kocięcki powiedział, że on nie prowadzi ewidencji eternitu. Pan Wójt dodał, że od 2, 3 lat były robione ewidencje, na bazie tego sporządziliśmy plan, które de facto uchwalala Rada Gminy. Ponadto złożyliśmy wniosek o środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, nie mamy

jeszcze zatwierdzonych pieniędzy, nasz wniosek jest poprawny i czekamy na oficjalna informacje. Wiemy, że taka potrzeba istnieje, proszę o zgłaszanie potrzeb i zgłaszać, kto kiedy i w którym roku chce pozbyć się eternitu. Pan Trzeciński dodał, że ma do usunięcia eternit, poprosił Pana Wójta o to by wskazał do kogo ma się zgłosić, żeby móc dopisać się do listy, Pan Wójt odparł, żeby zgłosić się do Pana Zdzisława Kocięckiego. Sołtys miejscowości Chrostowo Pan Tadeusz Bartołd dodał, że kiedy robiona była ewidencja, to osoby które mają już zdjęty eternit nie były uwzględniane, osoby spisywały tylko eternit, który jest na dachu. Nikt samodzielnie nie może w tej chwili zdejmować eternitu. Pan Wójt dodał, że jeśli ktoś został pominięty, to proszę zgłaszać, ewidencja była robiona 2 razy. Raz robili stażyści, kolejny raz profesjonalna firma. W naszych ewidencjach widnieją osoby, które mają ściągnięty eternit. Pierwsza pula wnioskowana była dla tych osób, które mają usunięty eternit lub które chcą usunąć go w najbliższym czasie. Ponadto Pan Wójt wyjaśnił, że można usunąć samemu eternit, ale trzeba zrobić to z profesjonalna firma. Jesteśmy na liście do dofinansowania, nasza pozycja zmienia się, więc w perspektywie roku następnego środki powinniśmy otrzymać.

Następnie Pan Ryszard Trzeciński odczytał pismo, które złożył, z prośbą o remont drogi w Chojnowie. W odczytanym piśmie padło pytanie, kiedy wójt zobowiąże się do naprawy dróg, są one w kiepskim stanie, potwierdzenie znajduje się na załączonych fotografiach, ponadto poprzez dziury w drogach i wytworzony przez płynącą wodę lej istnieje także ryzyko przewrócenia się przepompowni. Pan Wójt odpowiedział, że prosi o pisemna korespondencje, dodając, że woli takie rozwiązanie ponieważ Pan Ryszard Trzeciński różnie interpretuje nasze rozmowy. Stan dróg jest znany, będzie to w perspektywie najbliższych dni rozwiązywane, gdyż konsultowaliśmy tę kwestię także z firmą remontującą drogi. Po ustaleniu szczegółów otrzyma pan informacje na piśmie. Pan Ryszard Trzeciński podziękował, że w końcu po 3 miesiącach jest informacja. Pan Wójt odparł, że częściowo wynika to z tego, że Pan chciał robić najpierw drogi inne, o które bardziej zabiegał, czyli Grójec, Obrębiec stąd doszło do zaniedbania w innych. Pan Ryszard Trzeciński potwierdził, że oczywiście miało to miejsce, bo tam też luzie jeżdżą. Pan Wójt dodał, że argumentacja, której nie będzie przytaczał z uwagi na okoliczności, że proszę tego nie robić, bo będą pomówienia w miejscowości, że Pan zrobił drogę do siebie, a nie na wsi, jest bezpośrednią przyczyną Pana pisma.

Ad. Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028. Pani Skarbnik wyjaśniła potrzebę zmian dokonanych w załącznikach do powyższej uchwały, w związku z nowymi regulacjami zaistniała potrzeba zmian zapisu wydatków inwestycyjnych. W związku z tym, że WPF musi mieć odzwierciedlenie w budżecie takie same zmiany wprowadzono w uchwale zmieniającej budżet. Przewodniczący zarządził dyskusję, nikt z zebranych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Pan Włodzimierz Stolarczyk odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

Głosowanie przy obecności 13 radych:

Za..... 13

Przeciw 0

Wstrzymało się 0

Uchwała Nr 292/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013 – 2028 została podjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok. Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe zarządził dyskusję. Nikt zebranych nie zabrał głosu podczas dyskusji. Pan Włodzimierz Stolarczyk odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

Głosowanie przy obecności 13 radnych:

Za..... 13

Przeciw0

Wstrzymało się0

Uchwała Nr 293/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr 225/XXI/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok została podjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2014 będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2014.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2014 będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2014. Pan Wójt wyjaśnił, że ustaliliśmy 60 zł za 1 dt, zaznaczając, że przy obliczeniach corocznie Rada Gminy bierze pod uwagę stawkę ustaloną przez GUS. Nikt więcej nie zabrał głosu. Pan Włodzimierz Stolarczyk odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

Głosowanie przy obecności 14 radnych:

Za..... 14

Przeciw 0

Wstrzymało się0

Uchwała Nr 294/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2014 będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2014 została podjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku. Zarządzono dyskusję. Pan Wójt wyjaśnił, że zaproponowana została nowa uchwała, której stawki są dokładnie takie same jak w poprzednim roku, jedynie zmieniła się sprawa podatku od hydroforni. Obniżamy stawkę z 1% do 0,10 %. Powyższe wynika z tego, że chcemy zamienić dotychczasowy sposób współpracy z ZUW w Mławie, gdzie obniżka podatku będzie stanowiła czynsz od dzierżawy. Będziemy mogli w ten sposób odliczyć podatek, w kwestii dzierżawy obecnie trwają negocjacje z ZUW w Mławie.

Głosowanie przy obecności 14 radnych:

Za.....14

Przeciw0

Wstrzymało się0

Uchwała Nr 295/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku została podjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe zarządził dyskusję. Nikt zebranych nie zabrał głosu podczas dyskusji. Pan Włodzimierz Stolarczyk odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

Głosowanie przy obecności 14 radnych:

Za..... 14

Przeciw 0

Wstrzymało się 0

Uchwała Nr 296/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 69/V/11 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 25 lutego 2011r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego – od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 69/V/11 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 25 lutego 2011r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego – od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso. Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe zarządził dyskusję. Nikt zebranych nie zabrał głosu podczas dyskusji. Pan Włodzimierz Stolarczyk odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

Głosowanie przy obecności 13 radnych:

Za..... 13

Przeciw 0

Wstrzymało się 0

Uchwała Nr 297/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr 69/V/11 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 25 lutego 2011r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego – od osób fizycznych w drodze inkasa , określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano podjęcie uchwały w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe. Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe zarządził dyskusję. Nikt zebranych nie zabrał głosu podczas dyskusji. Pan Włodzimierz Stolarczyk odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie przy obecności 14 radnych:

Za..... 13
Przeciw 0
Wstrzymało się 1

Uchwała Nr 298/XXVII/13 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie przekazania pism o udzielenie informacji publicznej według właściwości Wójtowi Gminy Czernice Borowe.

Ad. Pkt 13. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w niniejszym punkcie porządku obrad przewidziano przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013. Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe zarządził dyskusję. Nikt zebranych nie zabrał głosu podczas dyskusji. Pan Włodzimierz Stolarczyk zarządził głosowanie.

Głosowanie przy obecności 14 radnych:

Za..... 14
Przeciw 0
Wstrzymało się 0

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. Pkt 14. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.

Ad. Pkt 15. Informacja Wojewody Mazowieckiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Wojewody Mazowieckiego dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.

Ad. Pkt 16. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu i Urzędu Skarbowego w Mławie dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Przasnyszu i Urzędu Skarbowego w Mławie dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Ad. Pkt 17. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Przewodniczącego Rady dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Ad. Pkt 18. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.

Ad. Pkt 19. Informacja Urzędu Skarbowego w Mławie dotycząca analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Mławie dotyczącą analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej gminy.

Ad. Pkt 20. Informacja Wójta Gminy dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Wójta Gminy dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.

Ad. Pkt 21. Wolne wnioski i zapytania.

Mieszkancka gminy Czernice Borowe Pani Perzanowska - Łada, zapytała o kwestie związane z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, dodając, że Wójt Gminy wskazał tylko jeden powód uchylecia decyzji. Pani Perzanowska - Łada przytoczyła szereg innych powodów, które wpłynęły na to, że SKO uchyliło decyzję nie tylko z powodu omyłek pisarskich, zaznaczając następujące kwestie: powoływanie się w postanowieniu na przepisy, które nie obowiązują od 2008r., błędnie rozwinięty skrót OOŚ jako ustawa o ochronie środowiska a nie ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ powinien zastanowić się, czy bardziej nie sprecyzować zakresu raportu, przedsięwzięcie planowane jest na trzech działkach a w postanowieniu widnieją tylko 2 numery działek, błędnie ustalone zostały strony postępowania. Pan Wójt dodał, że przywołany punkt jest spójny, popełniliśmy błędy, więc od tego jest organ nadzoru aby nam to zaznaczyć, wszystko wraca do pierwszej instancji, procedura jest wznowiona i znów można będzie składać wnioski i odwołania.

Pan Bronisław Embros zgłosił, że ktoś zrobił sobie nielegalne wysypisko śmieci w Zberozu, w miejscu zwirowni, są tam śmieci komunalne, nagrobki. Ktoś wywozi je nocą.

Pan Wójt odparł, że spróbujemy to sprzątnąć, ale jeśli jest to na większą skalę, to zawiadomiona zostanie policja aby przeprowadzić dochodzenie, może uda się ustalić sprawcę. Jeśli nie osiągniemy efektu przynajmniej będzie element zastraszenia. Pan Wójt potwierdził, że powiadomi policję.

Radny Pan Skowroński Kazimierz zwrócił uwagę na ofertę koszy firmy Błysk bis sp. z o. o. zaznaczając, że użytkownik ma płacić za uszkodzenie ich kosza, a co jeśli pracownicy firmy

nagminnie uszkadzają nasze prywatne kosze. Trzeba coś z tym zrobić. Pan Wójt dodał, że na najbliższych komisjach rozważymy ten temat.

Mieszkanca gminy Czernice Borowe Pani Halina Kakowska przypomniała, że na jednej z poprzednich sesji Pan Ryszard Trzcíński mówił radnym aby osoby, które mają interes prawny w podejmowanej uchwale nie brały udziału w głosowaniu. Pani Kakowska wniosła jak i wnosił Pan Leszek Czarzasty, aby uchwałę 291/XXVI/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe. MPZP oraz uchwały nr 277/XXV/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe powinny być uchylone ponieważ obydwie te uchwały mają związek z budowa wiatraków. Dlaczego Wójt nie uwzględnił wcześniej zgłoszonego przez Pana Trzcíńskiego problemu – zapytała Pani Kakowska Halina. Następnie Pani Kakowska Halina dodała, że Pan Wójt informuje, że gmina nie ingeruje w sprawy umów między inwestorem a właścicielem, że sprawa lokalizacji farm wiatrowych uzgadniania była z właścicielami. Skoro Wójt nie ingerował w sprawy umów, to uważam że nie mamy wiążących zobowiązań wobec inwestora i nie będziemy płacić kar za niewybudowanie farm wiatrowych – dodała Pani Kakowska Halina. Następnie Pani Halina Kakowska dodała, że prawie 2 lata trwają spory przeciw wiatrakom, pani Kakowska odwołała się do ustawy którą cytowała pani Mecenasa, odnośnie rozmieszczenia lokalizacji stref w studium, pani Kakowska Halina zapytała, dlaczego skoro mieliśmy dobre dokumenty walczyliśmy o studium i nowy plan, dlaczego używamy skomplikowanych sformułowań, typu „infrastruktura techniczna” gdzie chodzi o elektrownie wiatrowe. Pani Kakowska poprosiła o wyjaśnienie, jakie budowle powstają na terenie gminy pod tą nazwą. Ponadto Pani Halina Kokowska zwróciła się z prośbą, aby obowiązywały jak dotychczas sposoby informowania mieszkańców, tj. poprzez zebrania wiejskie, z udziałem wóldarzy, lub poprzez tzw. kartkę sołecką. Tymczasem wprowadzono publikowanie informacji na BIP. Pani Kakowska dodała, że nie każdy potrafi się posługiwać komputerem. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Kakowska poprosiła o odpowiedź na powyższe pytania. Pan Wójt poprosił o sformułowanie zapytań na piśmie. Pani Kakowska odparła, że nie będzie przysyłała na piśmie, ponieważ pismo trafi do najniższej szuflady i nie uzyska stosownej odpowiedzi. Pan Wójt wyjaśnił kwestie interesu prawnego oraz infrastruktury technicznej. Jeżeli przymierzamy się dopiero do zmiany planu czy studium nie musimy mówić o szczegółach, jest konieczność raz na 10 lat aby zmienić MPZP. Pod pojęciem infrastruktura techniczna nie chodzi jedynie o wiatraki, są to także gazociągi i inne inwestycje. Będziemy przyjmować wnioski, uwagi, więc każdy będzie mógł zgłosić swoje potrzeby, na dzień dzisiejszy nie można jednoznacznie określić, kto ma interes prawny, na etapie głosowania na konkretne potrzeby lokalizacji będzie można kwestionować, czy osoba ma interes prawny, czy nie. Pan Wójt poprosił, aby resztę pytań formalizować na piśmie.

Pani Kakowska zaznaczyła, że nie określamy jednoznacznie, co jest infrastrukturą techniczną, my nie wiemy na co będziemy mogli liczyć w przyszłości, dajecie sobie przyzwolenie, a nam ograniczacie przyszłość inwestycji, które są nieodwracalne – dodała Pani Kakowska Halina. Ponadto, Pani Kakowska zaproponowała, aby wszyscy radni złożyli oświadczenia, czy mają interes prawny związany z budowaniem wiatraków czy nie. Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma prawa wymagać od nikogo takiego oświadczenia.

Mecenas Pani Bożena Zembrzuska dodała, że każdy podchodzi do tych kwestii indywidualnie, radny sam decyduje, czy podniesie rękę przy głosowaniu, jeżeli ktokolwiek uzna że radny miał swój interes może złożyć odwołanie, które rozstrzygnie Wojewoda Mazowiecki.

Pan Wójt dodał, że otwieranie tego procesu to nie jest podejmowanie decyzji, to dopiero otwarcie furtki. Zaproponowałem proste rozwiązanie, by przystąpić do zmian studium i planu, to jest otwarta dyskusja by składać swoje potrzeby. Pan Wójt dodał, że nie jest

zainteresowany by na siłę coś komuś wciskać, więc uregulujemy pewne tematy raz i do końca. Ale Wam się to też nie podoba. Nie. Dlaczego nie? Nie, bo nie. To jest argument dla mnie na poziomie pierwszej klasy szkoły podstawowej. To jest jeden temat - dodał Pan Wójt. Widzę na spotkaniach komisji, że narasta problem z wiatrakami, co dezorganizuje nam prace, umówiliśmy się, że otwieramy się na studium i na plan, nie będą wykonywane żadne lokalizacje, zanim nie spotkamy się z urbanista, by można było dokładnie wiedzieć co możemy zrobić, a czego nie. Rada Gminy nie potrafi podjąć jednoznacznej decyzji w kwestii wiatraków, dlatego też wiosną zaczniemy przygotowywać edukację, zaczniemy organizować referendum, które będzie przeprowadzone podczas wyborów samorządowych. Jest dobry moment by nie generować kosztów, a jednocześnie uzyskamy odpowiedź mieszkańców jakie mają uczucia w kwestii budowy wiatraków. Wydaje się, że to będzie najważniejsze rozwianie. Chcemy zorganizować forum współpracy aby jedna i druga strona mogła się wypowiedzieć. Planowałem zrobić konferencję, jest to jednak droga, kilkutyśięczna inwestycja, trzeba więc, to rozważyć na komisjach – dodał Pan Wójt. Czy Gmina będzie obciążana odszkodowaniami? Jednoznacznie nie ma ku temu podstaw, ale na etapie, kiedy plan pozwala na wiatraki a został on uchylony, to wtedy taka firma zaangażowana, z racji złego panu, ma prawo dochodzić odszkodowania za poniesione koszty. Pan Wójt wyjaśnił, że mówi tymże firmom, że widzieli jakie jest prawo, sami je interpretowali. Oczywiście powyższe nie oznacza, że nie mają prawa rościć odszkodowań. Wyroki sądów są niezbadane, więc może być różnie, dziś nawet odwołując się od wyroku WSA i nie mając prawomocnego wyroku odsunęliśmy wszelkie dyskusje, abyśmy mogli ustanowić prawo zdecydowanie lepiej. Gdybyśmy zamknęli temat, jakaś firma może pokusić się o odszkodowania do gminy. Uchwalenie nowego planu nie nastąpi podczas kadencji tej Rady, taka konfiguracja daje najlepsze rozwiązanie – zaznaczył Pan Wójt.

Pan Witold Nosarzewski odparł, że kategorycznie protestuje, jeżeli chodzi o stosunek w jaki sposób Pan się do Nas zwraca. Imputuje nam Pan poziom klasy pierwszej, ale jeżeli ktoś takie rzeczy imputuje, to jaki sam ma poziom, której klasy? Pani Kakowska dodała, że chyba niższy od Nas. Pan Wójt wyjaśnił, że znów nastąpił błąd interpretacji, na co Pan Witold Nosarzewski przerwał wypowiedź dodając, że Przewodniczący nie udzielił Panu głosu. Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Nosarzewskiego by kontynuował i stawiał konkretne pytania. Pan Nosarzewski kontynuując dodał: wmawia nam Pan rzeczy, próbuje Pan Nas zagadać, ale bardzo się Pan zdziwi, i w bardzo krótkim czasie się to okaże. Wielu z Państwa się mocno zdziwi. Niektórzy już wiedzą, ale udają, że nie rozumieją. Zagadał mnie Pan, miałem kilka pytań, ale uciekło mi, no nic przepraszam, na razie dziękuję – dodał Pan Witold Nosarzewski.

Radny Pan Leszek Czarzasty odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta, oraz do słów, które skierował wcześniej do Panów Radnych, dodając, że Pan Wójt stara się wybrać dobrą drogę, ale sam Pan przyznaje, że na dzień dzisiejszy nie jest Pan w stanie określić, które rozwiązanie jest najlepsze. Jeżeli Pan teraz deklaruje że w ciągu ostatniego miesiąca rozmawiał Pan z profesorami odnośnie debaty, a takie kwestie mówi nam pan od marca 2012 roku. Już miały być wszelkie uzgodnienia, było podawanych wiele terminów (maj 2012, listopad 2012r.), teraz Pan mówi, że znów rozmawiał, Pan Leszek Czarzasty dodał, że Pan Wójt już się pogubił i nie wie jak z tego wybrnąć.

Następnie głos zabrał Pan Witold Nosarzewski, który w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Leszka Czarzastego dodał, że skoro Pan Wójt chce z nami teraz rozmawiać, a jak prosiliśmy o debatę, to Pan Wójt mówił, że "nie zrobię bo nie muszę" doszliśmy do wniosku, że zrobimy sami spotkanie, które jest jutro. Pan Nosarzewski zaprosił zebranych, dodając, że mamy ważne rzeczy do przekazania, o których na tej sali jeszcze nie mówiliśmy. Zapraszamy jutro do Węgry, tj. 28 listopada 2013r. godzina 20:00.

Następnie głos zabrała Pani Halina Kakowska, akcentując, że my przychodzący na sesję czujemy się jak kontrola nad państwem, bo nie wiemy czy plan jest zły, czy dobry, więc zrobimy nowy, na siłę mieszkańcom, czy mają oni takie życzenie, czy też nie – dodała Pani Kakowska.

Następnie Sołtys miejscowości Olszewiec Pan Zbigniew Pienkosz, który zgłosił, że pobocze w miejscowości Olszewiec na kolonii jest bardzo opuszczone, poprosił o interwencje, gdyż ciężarówki jeżdżą i dalej niszczą.

Sołtys miejscowości Chrostowo zgłosił, że Pan Tadeusz Bartołod, że jeżeli chodzi o drogi chce zgłosić że na terenie gminy Grudusk są obkopane rowy i drogi są lepiej wykonane. Ponadto Pan sołtys dodał, że mówił Pan, że firm jest zobowiązana do zrobienia zjazdów. Nie wiem kiedy jest odbiór inwestycji, ale warto zadbać o to przed rozliczeniem projektu. Nikt z powiatu nie pojawia się na sesji, nikt nie dba o drogę oraz odkrzaczenie drogi w Chrostowie. Pan Starosta też wiele obiecywał, nic z tego nie wynika – dodał Pan Tadeusz Bartołod.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że na każdą sesję Pan Radny Powiatowy jest zapraszany, nie możemy go zmusić do przyjazdu.

Sołtys Pawłowa Kościelnego Pan Redwanowski Stanisław przypomniał, że wielokrotnie zgłaszał problem z zagruzowanym terenem w Pawłowie Kościelnym. Pan Wójt wyjaśnił, że będzie robienie rowów na Pawłowie Poręba, przy okazji zostanie wykonane równanie terenu w Pawłowie Kościelnym. Radny Pan Bastkowski Tadeusz wspominał o poboczach dróg powiatowych w Pawłowie Kościelnym, pobocza wyglądają tragicznie. Żwir ciągle spływa wraz z odpadami i pomywa asfalt.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest wezwanie do uzupełnienia zjazdów oraz rowów w miejscowości Chrostowo i Kuskowo, część została zrobiona, część egzekwujemy. Ponadto firma zgłasza, że źle wyceniła roboty. Chwilowo trwa konsternacja, te rogi nie są godne do odbioru, droga musi być idealna, a nie wykonane są rowy oraz brak zjazdów, w najbliższym czasie spotykamy się z Wójtem gminy Gruduska by uzgodnić ostateczne kwestie – dodał Pan Wójt.

Pan Polakiewicz zapytał, czy dobrze zrobiliśmy, że głosowaliśmy tylko nad zmianami w porządku sesji, a nie nad całym porządkiem obrad.

Pani Bożena Zembrzuska wyjaśniła, że dotychczas była taka praktyka, ale nie ma to zasadności prawnej. Ustawa mówi, że poszczególne zmiany w porządku obrad są głosowane. Jeśli porządek się nie zmienia to nie ma potrzeby głosowania za przyjęciem porządku.

Sołtys miejscowości Kosmowo Pan Jan Stryjewski dodał, że drogi, w gminy Grudusk są lepszej jakości, wykonanie drogi jest inne, a de facto są one robione z jednego projektu. Tam są lepsze drogi, choć robi to jedna firma. Komisja, oceniała inwestycję, nie wiem jak mogło dojść do pozytywnej oceny dróg przez radnych – dodał Pan Stryjewski. Pan Tadeusz Bartołod dodał, że rzeczywiście w Kołakach są zrobione zjazdy, jak to się dzieje, że jest jedna inwestycja a sytuacja w każdej gminie jest inna. Na zakończenie Pan Wójt dodał, że te niuanse zostały wychwycone i dlatego też jest problem z rozliczeniem inwestycji i ciągle trwają negocjacje z wykonawcą dróg.

Ad. Pkt 22. Zakończenie obrad sesji.

Po wyczerpaniu wolnych wniosków i zapytań, o godzinie 13.25 Przewodniczący Rady Gminy Czernice Borowe Pan Włodzimierz Stolarczyk zamknął posiedzenie XXVII sesji Rady Gminy Czernice Borowe.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Monika Łukasiak