

## Uchwała Nr Os.504.2012

### Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2012 roku

w sprawie wydania opinii do przedłożonego przez Wójta Gminy Czernice Borowe projektu uchwały Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013-2028.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący - **Henryk Kiereś,**  
Członkowie - **Bożena Gawrychowska,**  
- **Jolanta Białobrzewska,**

uchwała, co następuje:

#### § 1.

Wydaje pozytywną opinię z uwagami do przedłożonego przez Wójta Gminy Czernice Borowe projektu uchwały Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013-2028.

#### § 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2012 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedstawiony przez Wójta Gminy Czernice Borowe projekt uchwały Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013-2028.

Analizując wskazany projekt stwierdzono, że zawiera on podstawowe dane wymagane art. 226 ust. 1-3 ww. ustawy o finansach publicznych.

Projekt spełnia też wymogi określone art. 227 ustawy o finansach publicznych, dotyczące okresu objętego wieloletnią prognozą finansową oraz okresu objętego prognozą kwoty długu.

Wykazane w projekcie kwoty prognozowanych na poszczególne lata wydatków bieżących nie przekraczają prognozowanych dochodów bieżących co wskazuje na to, że opracowując projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej brano pod uwagę to, że zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie można uchwalić budżetu, w którym relacja ta byłaby inna.

Wskazany w projekcie dług w roku 2013 (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń) nie przekracza 60 % prognozowanych dochodów, co jest zgodne z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przedłożony projekt w zakresie roku 2013 jest też zgodny z art. 169 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r., ponieważ w roku tym łączna kwota spłat należności, o których mowa w tym przepisie (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń) nie przekracza 15 % prognozowanych na ten rok dochodów Gminy.

Analizując przedłożony projekt Skład Orzekający stwierdził, że występują w nim pewne uchybienia i nieprawidłowości i dlatego też wnosi następujące uwagi:

- 1) W projekcie uchwały wskazano, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a powinna wejść w życie z dniem 1 stycznia 2013r., tj. wraz z uchwałą budżetową na 2013r.
- 2) W załączniku Nr 1 do projektu uchwały w kol 11a w zakresie roku 2013 wykazano kwotę kredytów i pożyczek na pokrycie deficytu, a deficyt na 2013r. nie jest planowany.
- 3) Należy zauważyć, że w przypadku zaciągnięcia przez Gminę pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie przewidzianej w projekcie uchwały budżetowej, tj. w kwocie 4.000.000 zł, oraz zaciągnięcia przewidzianych w tym projekcie kredytów i pożyczek długoterminowych, w trakcie roku budżetowego 2013 łączny dług Gminy na koniec danego kwartału może przekroczyć dopuszczalny wskaźnik zadłużenia (60% planowanych dochodów), co nastąpi z naruszeniem art. 170 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r. W celu uniknięcia wystąpienia wskazanej nieprawidłowości powinny zostać podjęte odpowiednie działania, jak np. polegające na ograniczeniu możliwości zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu.
- 4) Skład Orzekający zwraca też uwagę na to, że wg przedłożonego projektu w 2014r. nie będzie spełniona relacja wymagana art. 243 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. Sytuacja taka będzie, więc niezgodna z prawem i może stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Mając powyższe na uwadze, a także m.in. zamieszczone w projekcie objaśnienia przyjętych wartości, Skład Orzekający zajął w swojej opinii pozytywne stanowisko z uwagami.

**Przewodniczący Składu Orzekającego:**

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

  
mgr Henryk Kierc

## Uchwała Nr Os.505.2012

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2012 roku**

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Czernice Borowe projekcie uchwały budżetowej Gminy Czernice Borowe na 2013 rok.

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący - Członek Kolegium - **Henryk Kiereś,**  
Członkowie - Członek Kolegium – **Bożena Gawrychowska,**  
- Członek Kolegium – **Jolanta Białobrzewska,**

na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) uchwała, co następuje:

#### **§ 1.**

Wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Czernice Borowe projekcie uchwały budżetowej Gminy Czernice Borowe na 2013 rok.

#### **§ 2.**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### **Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2012r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zarządzenie Nr 94/2012 Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 14 listopada 2012r. w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2013-2028 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2013 rok, przy którym Wójt przedłożył projekt uchwały budżetowej Gminy Czernice Borowe na 2013r. wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały budżetowej w zakresie dochodów i wydatków budżetu Gminy został sporządzony w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej i prognozuje:

1) dochody- 15.618.476,31 zł, w tym: bieżące 11.619.663,31 zł, majątkowe 3.998.813,00 zł,

2) wydatki – 15.027.803,71 zł, w tym: bieżące 10.143.044,00 zł, majątkowe 4.884.759,71 zł.

Wydatki bieżące nie przekraczają dochodów bieżących, a podstawowe wartości przyjęte w projekcie są zgodne z odpowiednimi wartościami określonymi w przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej określa też m.in.:

- przeznaczenie nadwyżki budżetu,
- przychody i rozchody budżetu Gminy,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii,
- dotacje udzielane z budżetu Gminy,
- plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołectkiego,
- limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek,
- rezerwy,
- upoważnienia dla Wójta.

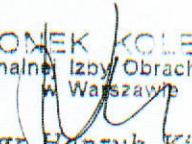
W świetle powyższego należy uznać, że przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia niezbędne wymogi określone przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający zauważa jednak, że:

Nie może mieć miejsca limit określony w §2 ust. 5 lit. a projektu, ponieważ dotyczy on kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu, a w projekcie nie jest przewidziany deficyt budżetu, lecz nadwyżka.

Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak na wstępie.

**Przewodniczący Składu Orzekającego:**

OZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
  
mgr Henryk Kiereś