



Siedlce, dnia 22 grudnia 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1505.2014.MŚ.1

URZĄD GMINY
Czernice Borowe
Wpl. dnia 22 XII 2014
Nr 2885/2014
Przekazano do załatwienia
Fani(u) Prokuratura

Wójt Gminy Czernice Borowe

ul. Dolna 2
06-415 Czernice Borowe

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesyła postanowienie z dnia 22 grudnia 2014 r., znak: WOOS-II.4240.1505.2014.MŚ, wyrażające opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 2 MW usytuowanej w granicach działki o nr ew. 110, w obrębie Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe.

Równocześnie prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniu.

Jednocześnie informuje, że ww. postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
Dorota Starczawska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.



Siedlce, dnia 22 grudnia 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1505.2014.MŚ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 3 grudnia 2014 r. znak: GGP.6220.14.2014, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 21 listopada 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora – Agro Trade Grzegorz Bujak,

wyrażam opinię, że

I. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 2 MW usytuowanej w granicach działki o nr ew. 110, w obrębie Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

II. w przygotowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanym dalej „raportem ooś”) zgodnym z art. 66 ustawy ooś, szczegółowej analizie należy poddać następujące elementy:

1) Opisu planowanego przedsięwzięcia, a także:

1.1. opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), w szczególności:

1.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraka) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący),

1.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się,

1.1.3. związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym,

1.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku,

- 1.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym;
 - 1.2. opisu przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 - 1.3. opisu analizowanych wariantów, w tym:
 - 1.1.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - 1.1.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
 - 1.4. określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu (związana z m.in. z budową sieci dróg serwisowych) w tym:
 - 1.4.1. wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1 – 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie,
 - 1.4.2. wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze),
 - 1.4.3. wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
 - 1.4.4. kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z inwestycjami, które są w tej chwili realizowane i które były przedmiotem postępowania administracyjnego w Urzędzie Gminy Liw;
 - 1.4.5. wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji elektrowni wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
 - 1.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - 1.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wieży i turbiny, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - 1.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 1.7. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
 - 1.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - 1.7.2. uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie elektrowniami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy);
 - 1.8. przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
 - 1.9. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu;
- 2) Na terenie projektowanej turbiny oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego, należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie projektowanych „Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – GDOŚ, 2011), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;

- 3) W odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej na projektowanych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki, opracowanej przez P. Chylarecki i inni (GDOŚ, 2011):
 - 3.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
 - 3.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym,
 - 3.1.2. powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w pobliżu wiatraka w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km,
 - 3.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych.
 - 3.1.4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji,
 - 3.1.5. kontrole punktu – co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - 3.1.6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;
 - 3.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
 - 3.3.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie,
 - 3.3.2. powierzchni próbna: teren zajęty przez wiatrak tj. w promieniu 500 m wokół wiatraka wraz z buforem 1,5 km wokół niego,
 - 3.3.3. kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza),
 - 3.3.4. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne. W buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji,

- 3.3.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem posadowienia turbiny wiatrowej i buforu 1,5 km wokół niej;
- 3.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- 3.4.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej przestrzeń wokół wiatraka oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym,
- 3.4.2. transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, jego kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców,
- 3.4.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI),
- 3.4.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres),
- 3.4.5. liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł),
- 3.4.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);
- 3.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- 3.5.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2008) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru pow. próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej:
http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf,
- 3.5.2. powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m,
- 3.5.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępnie około miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
- 2) Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;
- 3) Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;
- W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem:
<http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.
- 2) Oddziaływania na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym

oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie.

- 3) Możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 3 grudnia 2014 r. znak: GGP.6220.14.2014, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 2 MW usytuowanej w granicach działki o nr ew. 110, w obrębie Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe.

Do pisma Wójta Gminy Czernice Borowe dołączono: kserokopię wniosku z dnia 21 listopada 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z obowiązującego miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.: instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 2 MW i wysokości wieży do 105 m oraz średnicy rotora do 90 m w granicach działki o nr ew. 110, obręb Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe. Powierzchnia ww. działki wynosi 3,56 ha.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że zasięg łopat obejmował będzie działki o nr ew. 109, 111 i 112. Zgodnie z brzmieniem art. 3 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) teren budowy obejmuje przestrzeń, w której prowadzone są roboty budowlane wraz z przestrzenią zajmowaną przez urządzenia zaplecza budowy. Należy zaznaczyć, iż terenem budowy będzie nieruchomość gruntowa, która została ujawniona w pozwoleniu na budowę lub w zgłoszeniu. Poza jej obrębem nie można dokonywać żadnych innych działań związanych z prowadzoną budową.

Zgodnie z informacją przedstawioną we wniosku Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 5 lutego 2014 r., znak: GGP.6220.2.2014, oraz wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czernice Borowe uchwalonego uchwałą Nr 208/XXIII/09 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 24 sierpnia 2009 r. działka inwestycyjna położona jest w obszarze przeznaczonym na cele produkcji rolnej. Na terenie gminy dopuszcza się realizację źródeł energii odnawialnej w postaci elektrowni wiatrowych oraz biogazowni. Lokalizacja tych instalacji dopuszczalna jest na terenach rolniczych, za wyjątkiem korytarzy ekologicznych, Obszaru Chronionego Krajobrazu, planowanych użytków ekologicznych i obszaru Natura 2000.

Opinia organu – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przygotowywana jest w oparciu

o zgromadzone dokumenty w sprawie, w tym również wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, ale zaznaczyć należy, że badanie zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to obowiązek organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który wynika z art. 80 ust. 2 ustawy ooś.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów, emisjami hałasu i substancji do powietrza, związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości: około 24 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (OSOP) - Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, około 27 km od OSOP - Dolina Wkry i Mławki PLB140008, około 46 km od OSOP - Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla których obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.).

Analizowany obszar, położony jest także w odległości około 2,0 km od granicy Krośnicko - Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym Rozporządzenie Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Krośnicko - Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2453, ze zm.), utworzonego ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że działka, na której zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie stanowi niezabudowany grunt rolny. Grunty w miejscu posadowieniu wieży oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wykorzystywane są pod intensywne uprawy rolne o różnym charakterze. Występowanie gatunków ptaków uzależnione jest od struktury zasiewów, która może być w każdym roku inna.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika również, że w centralnej części działki o nr ew. 110, w odległości około 310 m od planowanej inwestycji planowana jest budowa elektrowni wiatrowej, dla której została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują duże kompleksy leśne (najbliższy duży kompleks leśny usytuowany jest w odległości około 350 m). Przedmiotowa inwestycja w wyniku oddziaływań skumulowanych wraz z innymi planowanymi elektrowniami wiatrowymi na terenie tej samej gminy i gmin sąsiednich może znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki objęte ochroną na podstawie rozporządzeń wykonawczych do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródładowych, a także poza rejonami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują jeziora, uzdrowiska, ani obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli precyzyjnie określić zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy ooś organ, kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia inwestora/wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czernice Borowe, ul. Dolna 2, 06-415 Czernice Borowe;
2. aa.

Do wiadomości:

Pełnomocnik Inwestora – Grzegorz Roman Bujak.