

Czernice Borowe, 14 lipiec 2008 roku.

6213-2/08

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 117585 - 2008 w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: „**Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Czernice Borowe.**”

**Z A W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Gmina Czernice Borowe działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U z 2006r., Nr 164, poz. 1163 ze zm./ informuje o wyniku postępowania.

Do przetargu złożono 8 ofert.

W myśl przepisu art. 91 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium oceny ofert w prowadzonym postępowaniu była cena.

**I. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:**

1. „**NASZ DOM**” Sp. z o.o. Teodorowo Nr 51 k/Ostrołęki, 07-401 Ostrołęka. Firma „**NASZ DOM**” Sp. z o.o. Teodorowo Nr 51 k/Ostrołęki, 07-401 Ostrołęka złożyła ofertę zgodną z SIWZ i najniższą ceną, została ona wybrana jako oferta najkorzystniejsza, uzyskując 300 punktów.
2. Firma **Krzysztof Bobrowski ul. Siewna 9/13, 94-250 Łódź** złożyła ofertę zgodną z SIWZ, zaoferowała wyższą cenę, uzyskując 246 punktów.
3. Firma **Wielobranżowa „LEDA” Sp. z o.o. ul. Wschodnia 10A, 96-100 Skierniewice** złożyła ofertę zgodną z SIWZ, zaoferowała wyższą cenę, uzyskując 228 punktów.
4. Firma **Wielobranżowy Zakład Usługowy Andrzej Zbigniew Sieradzki ul. Botaniczna 25 A, 87-800 Włocławek** złożyła ofertę zgodną z SIWZ, zaoferowała wyższą cenę, uzyskując 198 punktów.
5. Firma „**EUROINSTAL**” **Mirosław Dębski i Synowie Sp. z o.o. ul. Plac Jana Pawła II 14, 06-400 Ciechanów** złożyła ofertę zgodną z SIWZ, zaoferowała wyższą cenę, uzyskując 273 punkty.

## **II. W postępowaniu odrzucono oferty:**

1. Firma **T & S Tomasz Sobierski ul. Na Świdwie 7 A, 72-003 Dobra**. Nie spełnienie wymogu rozdziału X pkt 13 SIWZ. Koszt zamówienia w Wykazie podwykonawców inny niż w formularzu ofertowym i kalkulacji cenowej. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. Firma **AWAS – SYSTEMY Sp. z o.o. ul. Żegańska 1, 04-713 Warszawa**. Nie spełnienie wymogu rozdziału X pkt 13 SIWZ. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## **III. Z postępowania wykluczono oferty:**

1. Firma **„AQUA – INWEST” s.c. Czesław Zimoch Marcin Bochenek, ul. Adama Mickiewicza 12/35, 18-400 Łomża**. Nie uzupełnienie oferty w wymaganym terminie. Oferta wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3.

**Wójt Gminy Czernice Borowe**

*/-/ Wojciech Marek Brzeziński*